

वीर सेवा मन्दिर का त्रैमासिक

6607

अनेकान्त

(पत्र-प्रवर्तक : आचार्य जुगल किशोर मुख्तार 'युगवीर')

वर्ष ४८ किरण -१

जनवरी-मार्च, १९९५

क्रमांक	शीर्षक	पृष्ठ संख्या
१.	मन को सीख	१
२.	वैयाकरण और अरहंताणं पद —हेमचन्द्र	२
३.	आगमों के प्रति विसंगतियाँ —पद्मचन्द्र शास्त्री	३
४.	दिगम्बर श्वेताम्बर भेद कैसे हुआ ? —सुभाष जैन	११
५.	गोल्ला देश —रामजीत जैन एडवोकेट	१८
६.	रानी रूपमती पुरातत्व संग्रहालय सारंगपुर की जैन प्रातिमाएं —नरेशकुमार पाठक	२४
७.	अनादि मोह ग्रन्थि के क्षय का उपाय —डॉ. राजेन्द्रकुमार बंसल	२७

वीर सेवा मंदिर, २१ दरियागंज, नई दिल्ली-११०००२.

वीर सेवा मन्दिर का त्रैमासिक

6607

अनेकान्त

(पत्र-प्रवर्तक : आचार्य जुगल किशोर मुख्तार 'युगवीर')

वर्ष ४८ किरण -१

जनवरी-मार्च, १९९५

क्रमांक	शीर्षक	पृष्ठ संख्या
१.	मन को सीख	१
२.	वैयाकरण और अरहंताणं पद —हेमचन्द्र	२
३.	आगमों के प्रति विसंगतियाँ —पद्मचन्द शास्त्री	३
४.	दिगम्बर श्वेताम्बर भेद कैसे हुआ ? —सुभाष जैन	११
५.	गोल्ला देश —रामजीत जैन एडवोकेट	१८
६.	रानी रूपमती पुरातत्व संग्रहालय सारंगपुर की जैन प्रतिमाएं —नरेशकुमार पाठक	२४
७.	अनावि मोह ग्रन्थि के क्षय का उपाय —डॉ. राजेन्द्रकुमार बंसल	२७

वीर सेवा मंदिर, २१ दरियागंज, नई दिल्ली-११०००२.

अनेकान्त

वर्ष ४८

वीर सेवा मन्दिर, २२, दरियागंज, नई दिल्ली-२

जनवरी-मार्च

किरण-१

वीर नि०सं० २५२१ वि० सं० २०५१

१९९५

मन को सीख

‘रे मन, तेरी को कुटेव यह, करन विषै को धावै है ।

इनही के वश तू अनादि तै, निज स्वरूप न लखावै है ॥

पराधीन छिन-छिन समाकुल, दुरगति विपत्ति चखावै है ॥ रे मन० ॥

फरस विषय के कारन वारन, गरत परत दुःख पावै है ।

रसना इन्द्रीवश झप जल मे, कटक कण्ठ छिदावै है ॥ रे मन० ॥

गन्ध-लोल पकज मुद्रित मे, अलि निज प्रान खपावै है ।

नयन-विषयवश दीपशिखा मे अङ्ग पतङ्ग जरावै है ॥ रे मन० ॥

करन-विषयवश हिरन अरन मे, खल कर प्रान लुभावै है ।

‘दौलत’ तज इनको जिनको भज, यह गुरु सीख सुनावै है । रे मन० ॥

— कबिबर दौलतराम

भावार्थ—हे मन, तेरी यह बुरी आदत है कि तू इन्द्रियों के विषयों की ओर दौड़ता है । तू इन इन्द्रियों के वश के कारण अनादि से निज स्वरूप को नहीं पहिचान पा रहा है और पराधीन होकर क्षण-क्षण क्षीण होकर व्याकुल हो रहा है और विपत्ति सह रहा है । स्पर्शन इन्द्रिय के कारण हाथी गढ़े में गिर कर, रमना के कारण मछली काँटे में अपना गला छिदा कर, घ्राण के विषय-गंध का लोभी भौरा कमल में प्राण गँवा कर, चक्षु वश पतंगा दीप-शिखा में जल कर और कर्ण के विषयवश हिरण वन में शिकारी द्वारा अपने प्राण गँवाता है । अतः तू इन विषयों को छोड़ कर जिन भगवान का भजन कर, तुझे ‘सी गुरु की सीख है ।

वैयाकरण हैमचन्द्र और 'अरहन्ताणं' पद

सोअ-वसारोत्तूणवि रोत्तुमणा विम्हरन्ति रोत्तत्वं ।
दट्ठूण जाण मुत्तिं, **अरहन्ताणं** नमो ताणं ॥५२॥

जे दट्ठव्ये दट्ठुं, इन्दो काहीअ लोअण-सहस्सं ।
दंसण तत्तिं काउं, **अरहन्ताणं** नमो ताणं ॥५३॥

काऊण कायव्वं कम्मं काहिनत्ति जे ण पुणरुत्तं ।
जगवोहम् इच्छिराणं, **अरहन्ताणं** नमो ताण ॥५४॥

जो अणुगच्छइ जच्छइ, छिदिउं अच्छइ तणुं च ।
तेसिंपि अणभिदिअ-भावाण, **अरहन्ताणं** नमो ताण ॥५५॥

सविहे न जाण कुञ्जइ, जुञ्जइ मुञ्जइ भवे अगिञ्जंतो ।
देही वुञ्जइ सिञ्जइ, **अरहन्ताणं** नमो ताण ॥५६॥

रुंधिअ-करणं, रुंधिअ-पवणं, रुञ्जिअमणं अपडिएहिं ।
झाइव्वाण मुणीहिं, **अरहन्ताणं** नमो ताण ॥५७॥

सडिअ-रया, कट्ठिअमला वट्ठिअ तव-तेअ-वेढिअंगा य ।
जाणज्जवि वर-मुणिणो, **अरहन्ताणं** नमो ताणं ॥५८॥

दुक्कड-संविल्लि अओ भवपासोव्वेढणोज्जओ लोओ ।
उव्वेल्लिज्जइ जेहिं, **अरहन्ताणं** नमो ताणं ॥५९॥

आगमों के प्रति विसंगतियां

—पद्मचन्द्र शास्त्री, नई दिल्ली-२

णमो अरहंताणं का अपमान क्यों ?

कुन्दकुन्द भारती सस्था के अधिष्ठाता तथा कुदकुन्द साहित्य के वहाँ के संपादक प० वल्भद्रजी ने घोषणा की है कि (णमोकार मंत्र का) **“अरिहंताणं” पाठ ही शुद्ध है और ‘अरहंताणं’ पाठ छोटे सिक्के की तरह चलन में आ रहा है।”** प्राकृत विद्या दिसम्बर ९४ पृष्ठ १०-११ ।

उक्त घोषणा से मूलमंत्र का अपमान तो है ही, साथ ही इससे लोगो में मंत्र के प्रति भ्रम की स्थिति होकर मंत्र के प्रति अश्रद्धा भी उत्पन्न हो सकती है ।

स्मरण रहे कि उक्त संपादक को प्राकृत (स्वाभाविक भाषा) में भी व्याकरण इष्ट है । उक्त संस्था की पत्रिका द्वारा प्राकृत में व्याकरण होने की पुष्टि में पहिले भी “वागरण” शब्द के ‘व्याख्या’ जैसे प्रामाणिक प्रसिद्ध अर्थ का विपर्यास करने का व्यर्थ प्रयास भी किया जा चुका है । (प्रतिवाद देखे—“अनेकान्त ४७/३) उक्त संपादक प्राकृत व्याकरण में कुदकुन्द के पञ्चातुर्वर्ती बारहवीं सदी के वैयाकरण हेमचन्द्र का उल्लेख मान्य करते रहे हैं । अतः **अरहंताणं** के विषय में उन्ही आचार्य का मन्तव्य देखे —

हेमचन्द्राचार्य ने अपने व्याकरण के ८/२/१११ में एक सूत्र **“उच्चारंति”** दिया है उसकी व्याख्या में उन्होंने लिखा है **“अर्हतं शब्दे हकारात् प्राग् अदितावुद भवति च । अरहो, अरिहो रूपमरुहो चेति सिद्ध्यति । अरहंतो, अरिहंतो, अरुहंतो च पठ्यते ।”**

इसका शब्दार्थ है—अर्हतं शब्द में हकार से पहिले अ, इ और उ हो जाते हैं, इस प्रकार अरह, अरिह और अरुह रूप सिद्ध होते हैं—अरहंत, अरिहंत और अरुहंत पढ़े जाते हैं ।

उक्त भाति व्याकरण की दृष्टि से सभी रूप सिद्ध किये गये हैं । स्मरण रहे कि भाषा पहिले होती है और तदनुसार व्याकरण की रचना बाद में होती है । सिद्ध है कि प्राकृत में ये शब्द पूर्व में प्रचलित रहे—बाद में व्याकरण ने उसकी पुष्टि की । धवलाकार ने स्पष्ट ही दोनों रूपों को मान्यता दी (देखें धवला १ पृष्ठ ४४ व टिप्पणी भी)

उक्त संपादक ने अपने कथन की पुष्टि में एकांगी जो प्रमाण दिये हैं उन्हीं आगमों में तथा अन्य स्थलों में भी इस **“अरहंताणं”** पद की भी पुष्टि की गई है । देखें :-

मूलाचार (संपादक पं० मनोहरलाल जी, संवत् १९७६)

१. “तेलोककपुज्जणीए **अरहंते** बंदिऊण तिविहेण” (४/१२२)
२. “तिरदणपुरूगुण सहिदे **अरहंते** विदिद सयल सग्भावे” (६/४२०)
३. “वंदिता **अरहंते** सीलगुणे कित्तइस्सामि” (११/१०१६)
४. “काऊण णमोक्कारं **अरहंताणं** तहेब सिद्धाण” (७/५०२)
५. “रजहंता अरिहंति य **अरहंता** तैण उच्चचंदे” (७/५०५)
६. “**अरहंत** णमोक्कारं भावेण य जो करेदि पयदमदी” (७/५०८)
७. “अरिहंति सिद्धिगमणं **अरहंता** तेण उच्चति” (७/५६२)

२ भगवती आराधना

वंदिता **अरहंते** वोच्छं ”

१.१.१

अरहंत सिद्ध चेइय सुदेय.

१.१.४५

३. कसायपाहुड भाग १

“णियमेण **अरहंत** णमोक्कारो कायव्वो १ पृष्ठ १ पंक्ति ७-८ “कीरउ अण्णत्थ सव्वत्थ
णियमेण **अरहंत** णमोक्कारो । सव्वण्हु वीयराय-**अरहंत** जिणादि सण्णाओ ।” पृ. ३१
पं. ३-४ ।

४. महाबंध १

“**अरहंत** दिवायरो जयऊ । गाथा २ पृष्ठ २

५. प्रवचनसार

“**अरहंताणंकाले** मायाचारोव्व इत्थीण । गाथा ४४

“पुण्णफला **अरहंता** । गाथा ४५

६. तिलोयपण्णत्ति

“**अरहंताणं** सिद्धाणं---” । गाथा १९

७. धवल १

“अतिशय पूजार्हत्वाद्धारहन्ता । गाथा पृष्ठ ४४

“**अरहंता**” **अरहंताणं** । गाथा टिप्पणी पृष्ठ ४४

८. भगवती सूत्र

“णमो **अरहंताणं**, णमोसिद्धाणं..“पंचमअंग, प्रथम खड शतक १ पृ०३ पं. २४
टीका पूयसक्कारं सिद्धिगमणं च अरहा **अरहंता** तेण वुच्चंति ।”

९. भक्ति संग्रह

“**अरहंते** कित्तस्से --” गाथा २

१०. अभिधान राजेन्द्र कोश (पृष्ठ ७५५)

“**अरहंत**-अर्हन्ति देवादिकृता पूजामित्यर्हन्त ।”

११. प्राकृतचन्द्रिका “के तृतीय प्रकाश के ५३ वें श्लोक मे भी हेमचन्द्र पोषित उक्ततीनो
पदों के शुद्धत्व की पुष्टि की गई है । यथाहि - **अर्ह-अरहो, अरिहो, अरुहो** ।”

बचन से मुकरना :

पं० बलभद्र जी ने जैन धर्म का प्राचीन इतिहास भाग एक लिखा है जो बी०नि०सं० २५०० में छपा। उसमें पंडित जी ने पृष्ठ १३ पं० ५ पर स्वयं लिखा है — “अर्हन्त, अरहंत, अरिहन्त ये शब्द समानार्थक हैं।” क्या तब पंडितजी को “अरहंताणं पद छोटा सिक्का नहीं दिखा, जो अब दिख रहा है ? खेद है।

आश्चर्य कि उक्त पंडित जी खारवेल के शिलालेखों को सही मान रहे हैं और उनके उद्धरण भी शौरसेनी की पुष्टि में दे रहे हैं, पर फिर भी वे शिलालेख में अंकित “अरहंताणं” को छोटा सिक्का बता रहे हैं, जबकि हम आगमिक सभी शब्दरूपों को मान्य कर रहे हैं।”

पुगल की प्रामाणिकता

उक्तसंपादक “पुगल” शब्द रूप को भी छोटा सिक्का बता रहे हैं और उनकी दृष्टि में “पोगल” रूप ही शुद्ध है। इस सम्बन्ध में हम पहिले लिख चुके हैं—“यदि पोगल” रूप का निर्माण व्याकरण से हुआ तो पहिले उसका रूप क्या था ? यदि उसका पूर्वरूप “पुगल” था तो वह शब्द का प्राकृतिक, जनसाधारण की बोली का स्वाभाविक रूप है और पोगल “रूप से प्राचीन भी।”

फिर भी यदि व्याकरण की जिद है तो उसमें भी तो पुगल और पोगल दोनों रूप सिद्ध हैं—दोनों में कोई भी छोटा सिक्का नहीं। देखें—व्याकरण से

१ आचार्य हैमचन्द्र ने “ओत् सयोगे” सूत्र की भांति “ह्रस्वः संयोगे” ८/१/८४ भी दिया है और लिखा है कि “दीर्घवर्णस्य ह्रस्वत्वं, संयोगे परतो भवेत्” अर्थात् यदि पर में संयुक्त अक्षर हो तो पूर्व के दीर्घ वर्ण को ह्रस्व हो जाता है। इसके लिए हैमचन्द्र ने “नीलोत्पलं” का उदाहरण देकर स्पष्ट कर दिया है कि इसमें “ओ” के बाद संयुक्त वर्ण होने से पूर्ववर्ती “ओ” को “उ” होकर “नीलोत्पलं” का रूप “नीलुप्पलं” बन गया। यही स्थिति “पुगल” की है यदि वहाँ भी ओ के स्थान पर उ हो गया तो फिर ये उसे क्यों नहीं मानते ?

२ प्राकृत के व्याकरण ग्रन्थ “प्राकृत सर्वस्व” में और त्रिविक्रम के प्राकृत व्याकरण में भी इसी प्रक्रिया की पुष्टि की गई है। तथाहि “प्राकृतसर्वस्व-सूत्र ४/२ ‘युते ह्रस्व’ ” युते परे दीर्घो ह्रस्वः स्यात् । सामलंगो । सामलंगो ।

३ “त्रिविक्रमः प्राकृतव्याकरण” सूत्र १/२/४० “सयोगे” संयोगे परे पूर्वस्य स्वरस्य ह्रस्वा भवति । “अधरोष्ठः = अहरोष्ठः । नीलोत्पलं-नीलुप्पलं ।

पाठक व्याकरण से पुगल और पोगल दोनों रूपों की सत्यता को समझ गये होंगे। फिर भी हम आगमों में गृहीत पुगल रूप दर्शा दें। तथाहि —

आगमों में पुगल

१. प्रवचनसार (ए.एन. उपाध्याय संपादित)
“फासेहिं **पुगलाणं**” - २/८५
“**पुगल** जीवप्पगो भणिदो” २/८५
“तेसु पदेसु **पुगला** काया” २/८६
“**पुगल** कार्येहि सच्चदो लोगो” २/७६
२. भगवती आराधना
“ते चैव **पुगल** जादा” गाथा ४/१०
३. पंचास्तिकाय
(पं पन्नालाल सा आ. संपादित)
“**जीवापुगल** काया” गाथा २२
“**पुगल** दव्वेण विणा” गाथा २६
४. समयसार (संपादन, वही)
“**पुगल** कम्मं करोदि” गाथा ३३०
“**तम्हापुगला** कम्म मिच्छा” गाथा ३३१
५. नियमसार (संपादन, वही)
“ठिदिजीव **पुगलाणं** च” गाथा ३०
“**पुगलं** दव्वं मुत्तं” गाथा ३७
६. वारसाणुवेक्खा (संपादन, वही)
“**पुगल** परियट्ट संसारे” गाथा २५
७. अभिधान राजेन्द्र कोश
पुगल - “पूरणगलन धर्माणः **पुद्गला**” पृष्ठ ९६८
बन्धगंधरसाफासा **पुगलाणं**
तुलक्खणं- पृष्ठ १०९७
पुगला अणता पणत्ता - पृष्ठ १०९७

गोपेन्द्र : गोविन्द

“प्राकृत विद्या - दिसम्बर ९४ के पेज २० पर एक लेख में शौरसैनी की पुष्टि में लिखा है- ‘आदि शंकराचार्य ने भी अपने संस्कृत ग्रन्थ में ‘गोपेन्द्र’ इस संस्कृत पद की जगह ‘गोविन्द’ इस शौरसेनी प्राकृत के पद का प्रयोग किया।’ सोचने की बात है कि जब उक्त पद में सयुक्ताक्षर से पूर्व के ‘ए’ को शौरसेनी में ड होकर ‘गोविद’ रूप बन सकता है तब ‘पोगल’ का पुगल रूप होना क्यों मगिर्दद बना हुआ है ? हेमचन्द्राचार्य तो ‘हय्य सयोगे’ सूत्र में स्पष्ट कह रहे हैं कि सयोगी वर्ण मै पूर्व के आ, ई, ऊ, ए, ओ, को क्रमशः अ, इ, उ, इ, उ हो जाते हैं और ‘आन् संयोगं’ ‘सूत्र से उ को ओ भी हो जाना है। इस प्रकार पश्चाद्वर्ती व्याकरण से भी पुगल और पोगल दोनों रूप सिद्ध किए गए हैं। प्राकृत के व्याकरणातीत रूप में तो किसी प्रकार का बन्धन ही नहीं वहाँ तो सभी

प्राकृत रूप सही है, जिन्हें पश्चाद्वर्ती संस्कृत वैयाकरणों ने विविध रूपों में विभक्त कर प्राकृत मात्र की सार्वभौमिकता को स्वीकार किया है।

हाँ, गोविन्द “शब्द शौरसेनी का है और शौरसेनी के किस विशेष सूत्र से निर्मित है तथा आदि शंकराचार्य ने इसे कहाँ शौरसेनी का घोषित किया है ? इन गुत्थियों को लेखक ने अपने लेख में नहीं सुलझाया है। स्पष्टीकरण होना चाहिए था। खेद, कि संपादक स्व-मान्य व्याकरण से सिद्ध रूपों को भी व्याकरणातीत बता रहे हैं। हम तो सभी को प्राकृत का स्वीकारते रहे हैं।

पाहुड शब्द की निष्पत्ति

यद्यपि उक्तसंपादक ने इसी अंक के पृष्ठ १३ पर यह स्पष्ट स्वीकार किया है कि “जितने प्राकृत व्याकरण हैं, उनमें संस्कृत शब्दों से प्राकृत शब्द बनाने के नियम दिए हैं, ” -नथापि वे (प्राकृत में व्याकरण सिद्धि के मोह में अपना वचन भंग कर)” पाहुड शब्द की सिद्धि संस्कृत की बजाय “पदेहि फुड इस प्राकृत शब्द से बताने को उद्यत हुए। उन्हें नहीं मालूम कि उनके द्वारा प्रस्तुत व्याकरण संबंधी प्राकृत गाथाएँ भी ठेठ उस शौरसेनी की नहीं, जिसे वे दिगंबर आगमों की भाषा घोषित कर रहे हैं। देखें - उन गाथाओं के कुछ शब्द रूप। क्या वे शौरसेनी के हैं ? जैसे-जड़, भणइ, कीरइ, आइ, एए, कायव्वो, आई, तइअत्तणयं, दरिसेयव्वो, काऊण -आदि। जब मूल ही नहीं, तब शाखा कहा? फिर यह भी स्पष्ट नहीं कि क्या वे गाथाएँ कुन्दकुन्द के पूर्व की हैं ? जिनके आधार पर कुन्दकुन्द चले हों और इसमें क्या प्रमाण है ?

आगमों पर संकट

पं० वलभद्र द्वारा की गई घोषणा कि - “अरहंताणं और पुगल शब्द रूप छोटे सिक्के की भांति चलन में आ रहे हैं,” से तो वे सभी दिगम्बर शास्त्र संकट में आ गए हैं, जिनमें उक्तशब्दरूप विद्यमान हैं- और जिनके प्रमाणों को ऊपर भी दर्शाया गया है। पाठक सोचे कि, दिगम्बरों के कौन से शास्त्र पूरे खरे सिक्के हैं जिनमें उक्तशब्द रूपों में से एक भी रूप नहीं है। उक्तनर्थ्यों के सिवाय संपादक जी और भी छोटे सिक्कों का चुनाव करने की कृपा करें - क्योंकि कुन्दकुन्द भारती जैसा गुरक्षित स्थान और अवसर उन्हें फिर शायद ही मिले, वहाँ गुरु का वरदहस्त भी विद्यमान है। वे वहाँ बैठकर यह भी निश्चय करें कि दिगम्बर-आगमों में ये छोटे सिक्के कब और कैसे प्रवेश कर गए ? कहीं ऐसा तो नहीं कि कभी किसी अन्य को आप जैसा गुअवसर प्राप्त हो गया हो और उसने अवसर देख (आपकी दृष्टि में) इन छोटे सिक्कों को प्रथम दे दिया हो ? हमारी दृष्टि में आगम के शब्दों में तो सभी सच्चे सिक्के हैं।

शौरसेनी मात्र कैसे, क्यों ?

अग और पूर्वी को दोनों सम्प्रदाय स्वीकार करते हैं और उनकी भाषा अर्धमागधी दोनों को मान्य है। वाद में दिगम्बरों में इनका लोप घोषित करके दृष्टिवाद का कुछ अंश

शेष मान लिया। पं० कैलाशचंद्र जी शास्त्री लिखते हैं कि - कसाय पाहुड और छक्खंडागम दोनों सिद्धान्त ग्रन्थों का विकास पूर्वो से हुआ था - “पूर्व पीठिका पृष्ठ ६०९।

प्रश्न होता है कि जब पूर्वो की भाषा अर्धमागधी थी तो कसायपाहुड व छक्खंडागम शौरसेनी कैसे बन गए जबकि उनका विकास अर्धमागधी से हुआ ? इसके सिवाय उक्त दोनों ग्रन्थों के कर्ताओं के सम्बंध में कही यह भी प्रमाण नहीं मिलता कि वे कभी उत्तरभारत के शूरसेन प्रदेश में आए हों जिससे उनकी भाषा शौरसेनी मानने की सम्भावना को बल मिले। दक्षिण प्रदेश में शौरसेनी के प्रचार होने का निराकरण तो हम खारवेल शिलालेख प्रसंग में कर चुके हैं। हम यह भी लिख चुके हैं कि भद्रबाहु काल में ग्रन्थ नहीं थे, जिन्हें मुनिगण साथ ले गये हों। ऐसे में शौरसेनी मात्र के गीत गाना मात्र छल है ? हाँ, यह तो सम्भव था कि रचनाकार उभय महामुनि गुजरात में प्रवास करते रहे और पुष्पदन्ताचार्य का अकलेश्वर (जो महाराष्ट्र के निकटस्थ है) में चातुर्मास हुआ, ऐसे में कदाचित् महाराष्ट्री का प्रभाव पड़ा हो। शौरसेनी मात्र तो सर्वथा असम्भव है। कहीं ऐसा भी नहीं पढ़ा गया कि आचार्य कुन्दकुन्द भी कभी शूरसेन देश में विहार किये हों जो येनकेन प्रकारेण उनकी भाषा शौरसेनी मात्र स्वीकार की जा सके।

प्राकृत की दो रचनाएं

परमपूज्य आचार्य विद्यासागर जी की प्रेरणा और आशीर्वाद में एक ‘कुन्दकुन्द शब्दकोश’ डा० उदयचंद जी द्वारा संपादित हुआ है। उसमें अरहंत शब्द तो अनेक स्थलों पर बताया गया है जबकि अरिहंत शब्द का कहीं उल्लेख भी नहीं है। क्या कोशकार विद्वान इस बात से अनभिज्ञ रहे जो प० बलभद्र जी के ज्ञान में आ गयी ? यदि वे ऐसा समझे होते कि अरहंत खोटा सिक्का है तो अवश्य ही कोश में उसका समावेश न करते। पूज्य आचार्य विद्यासागर भी यदि इसे खोटा सिक्का स्वीकारते तो संपादक को अवश्य वर्जन करते जैसाकि आचार्य श्री ने नहीं किया।

शौरसेनी व्याकरणकार इन्हीं डा० उदयचंद ने अपने व्याकरण में पृष्ठ २५ पर “**पुगलो, पुगला** और इसी व्याकरण की पाठमाला में पृष्ठ ८९ पर पचास्तिकाय की गाथा १३६ में **अरहंत** शब्द का पाठ दिया है। क्या सहयोगी उक्त डाक्टर साहब इन दोनों को खोटा सिक्का नहीं मानते रहे जो प्रामाणिक ग्रन्थों में इन दोनों शब्दों का समावेश कर बैठे।

उपहार जो हमें मिले

बलिहारी है उपहार बाटनेवालो की कि वे सभी को उपकृत करने की कसम खाए बैठे हैं। जब उस परिसर से पवित्र “णमो अरहंताण” तक को खोटे सिक्के जैसा उपहार मिल गया, तब हमें पल्लवग्राहिपांडित्यं, विकलांग मन स्थिति वाले, व अपाहिज-विकलांग चिन्तन वाले जैसे उपहार मिलना कोई आश्चर्यकारी नहीं। हमारी क्या हानि है ? कुछ

मिला ही तो । क्या करें, हमारी अवस्था भी तो ऐसी ही है । इस अवसर पर हमें निम्न पंक्तियाँ याद आ गयीं —

‘उन्हें यह फिक्र है हरदम, नई तर्जें जफा क्या हो ।
हमें यह शौक है देखें सितम की इन्तहा क्या हो ॥’

यह समय की ही बलिहारी है कि आगम भाषा तथा मूल णमोकार मंत्र के अरहंताणं जैसे पूज्य पद को खोटा सिक्का कहने वाले चैन की वंशी बजाये और आगमो की प्रतिष्ठा में रच-पच रहे जनों पर प्रहार हों, ठीक ही है ...

रामचन्द्र कह गये सिया से

एक बात और । इन्दौर के विद्वान श्री नाथूलाल जी शास्त्री में हमारी श्रद्धा रही है । वे सरल प्रवृत्ति के निर्लोभ, मुनियो जैसे हित-मित प्रिय वचनालापी हैं । हमें ‘प्राकृत विद्या’ में उनके अभिमत को पढ़कर आश्चर्य हुआ कि “इस अक में णमो अरिहंताण का विकल्प णमो अरहताणं नहीं है । यह सप्रमाण स्पष्ट किया गया है ।’

ऐसा प्रतीत होता है कि पंडित जी पूर्वापर विचार के बिना किसी इकतरफा प्रमाण के चक्कर में आ गये । अन्यथा उन्होंने सन् १९९० में छपे ग्रन्थ “प्रतिष्ठा प्रदीप” में स्वयं ही कम से कम १४ बार “**अरहंताणं**” पाठ दिया है । इसके सिवाय बीजरूप में बने विनायक और मोक्षमार्ग यंत्रों में दो बार **अरहंताणं** पाठ दिया है जबकि बीज मंत्र शुद्ध ही होता है हमने भी अपने लेख में पंडित जी की भांति ही दोनों रूपों को प्रामाणिकता देकर समान श्रेणी में रखा है और दोनों ही रूप चलन में हैं और इनके मान्य व्याकरण से भी सिद्ध है यह भी हम इसी लेख में स्पष्ट कर चुके हैं । स्मरण रहे कि इन दिनों विद्वानों की दुहाई पर आगम-मूल बदले जा रहे हैं । आशा है कि पंडित जी हमारी स्पष्टवादिता को जिनवाणी की रक्षा के पक्ष में लेंगे क्योंकि हम जिनवाणी के परीक्षण में वोटों के पक्षपाती नहीं । आगम का निर्णय आगम से होता है इसके पक्षपाती हैं । आशा है कि पंडित जी दोनों पदों की प्रामाणिकता पर पूर्ववत् दृढ़ रह मूलमंत्र के आगमिक दोनों रूपों को (जो प्राचीनतम ग्रन्थों में उपलब्ध हैं) बचाने में सहायी होंगे और स्पष्ट करेंगे । पंडित जी की “जैन संस्कार विधि” में भी ‘अरहताणं’ पद सुरक्षित है ।

एक नवीन उपलब्धि की आशा

डा० देवेन्द्र कुमार जैन प्राकृत के ख्याति प्राप्त विद्वान हैं । उन्होंने “रयणसार” का सम्पादन किया जो सन् १९७४ में कुन्दकुन्द भारती दिल्ली से प्रकाशित हुआ । डा० साहव ने लिखा है कि ‘रयणसार का प्रारम्भिक कार्य पूज्य मुनि श्री (विद्यानन्द जी महाराज) के निर्देशन में आरम्भ हुआ था . हमने अपनी समझ से . जो पाठ निश्चित किये थे उनका मिलान स्वयं मुनि श्री जी ने श्री महावीर जी में कन्नड़ी मुद्रित प्रति के आधार पर किया था ।’

इसके उपरान्त पं० बलभद्र जी ने “रयणसार” का संपादन किया जो सन् १९७९ में जयपुर से छपा। उसके आभार प्रदर्शन में पंडित जी ने लिखा है - “पूज्य महाराज श्री (विद्यानन्दजी) का सदा मुझे आशीर्वाद और विश्वास प्राप्त रहा है। इस ग्रन्थ की मार्गदिशा मुझे आपसे ही प्राप्त हुई है। आपने इसे आद्योपान्त देखकर आवश्यक संशोधन आदि के निर्देश भी दिये।”

पं० बलभद्र जी (जो अब कुन्दकुन्द भारती के अधिष्ठाता और वहां से प्रकाशित ग्रन्थों के संपादक हैं।) ने उक्त ग्रन्थ के पुरोवाक् में लिखा है कि **“कुन्दकुन्द साहित्य की भाषा अत्यंत भ्रष्ट और अशुद्ध है। यह वाक्य केवल रयणसार के मुद्रित संस्करणों के ही सम्बन्ध में नहीं कुन्दकुन्द के सभी प्रकाशित ग्रन्थों के बारे में है।”**

उक्तपत्तियों को पढ़कर हमें ऐसा लगा कि डा० देवेन्द्रकुमार जी भी शायद कहीं खलित हुए हों। फलतः हमने दोनों प्रतियों का मिलान किया। हमें दोनों में परस्पर पर्याप्त अन्तर मिला। हम सोचते रहे कि कुदकुंद भारती का प्रकाशन अशुद्ध कैसे हो सकता है? फिर वह डा० देवेन्द्रकुमार द्वारा संपादित भी तो है और देवेन्द्रकुमार जी प्राकृत गिष्णात हैं।

बाद में हम जान पाये कि यह भाषा का अन्तर है। डा० देवेन्द्रकुमार के संपादन तक भाषा में एकरूपता नहीं थी, पूर्ववत् स्थिति थी और बलभद्र जी के संपादन में वह भाषा शौरसेनी का रूप धारण कर चुकी कही जा रही है। फलतः ग्रन्थ के दो रूप हमारे सामने आए और हम निश्चय न कर पाये कि दोनों के संपादन में किसका रूप प्राचीन आगमों की भाषा से सम्मत है/क्योंकि दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों ही सम्प्रदाय अंगपूर्वों की अर्धमागधी भाषा से सहमत रहे हैं और जैन आगमों के लिए वही प्राचीन है। शौरसेनी आदि भेद तो पश्चाद्वर्ती वैयाकरणों द्वारा प्रकट किये गये हैं और वे भाषाएं सार्वभौमिक नहीं, अपितु क्षेत्रीय भाषाएं हैं। अभी तक भी उन क्षेत्रीय भाषाओं के एकाकी सार्वजनिक ग्रंथ कहीं सुनने व देखने में नहीं आये और न किसी तीर्थंकर या गणधर के ही किसी एक भाषा में बंधकर बोलने का उल्लेख आया। सभी की अर्धमागधी भाषा रही और देवकृत अतिशय भी अर्धमागधी भाषा है। (जिसे दिगम्बरों में शौरसेनी बहुल (मिली जुली) के कारण जैन शौरसेनी कहा गया) यदि ऐसे में भी शौरसेनी आदि में से मात्र क्षेत्रीय किसी एक भाषा को दिगम्बर आगमों की भाषा घोषित कर दिया जाय तो क्या दिगम्बर आगमों और दिगम्बरों की प्राचीनता को सिद्ध किया जा सकेगा, चिन्तनीय है? स्मरण रहे कि परम्परित आचार्य भी उसी भाषा (जैन-शौरसेनी) का अनुसरण करते रहे हैं और इसी से उनके वचनों को प्रामाणिकता मिली है।



दिगम्बर-श्वेताम्बर भेद कैसे हुआ ?

—सुभाष जैन

जैन धर्म का मर्म

जैन धर्म के संबंध में हम अपने विचार इस प्रकार व्यक्त कर सकते हैं : जहाँ अनेकांत दृष्टि से तत्त्व की मीमांसा की गयी है, अर्थात् प्रत्येक वस्तु के अनेक पहलुओं पर विचार करके संपूर्ण सत्य की अन्वेषणा की गयी है, खंडित सत्यांशों को अखंड स्वरूप किया गया है, जहाँ किसी प्रकार के पक्षपात को अवकाश नहीं है, अर्थात् शुद्ध सत्य का ही अनुसरण किया जाता है, और जहाँ किसी भी प्राणी को पीड़ा पहुँचाना पाप माना जाता है, वही जैन धर्म है। आचार एवं विचार संबंधी अहिंसा अर्थात् सत्य एवं स्याद्वाद का सम्मिलित स्वरूप ही जैन धर्म है।

जैन धर्म का प्रवर्तन

जैन धर्म की दिव्य ज्योति का आविर्भाव इस भूतल पर कब हुआ, इस संबंध में निश्चित रूप से कुछ भी कह पाना अत्यंत कठिन है। इसका कारण यह है कि जैन धर्म का प्रवर्तन न तो किसी महापुरुष के द्वारा हुआ है, और न किसी विशेष धर्मग्रन्थ के नाम पर। यदि ऐसा होता तो जैन धर्म के उद्भव काल के संबंध में कुछ कहा जा सकता था। वास्तव में जैन धर्म काल के घेरे से बाहर है। सुप्रसिद्ध पादरी राइस डेविड का मत है कि जब से यह पृथ्वी है, तभी से जैन धर्म भी विद्यमान है।

काल चक्र

जैन धर्म तीर्थंकरों द्वारा उपदिष्ट धर्म है। यह प्राणी मात्र के कल्याण का मार्ग दर्शाता है। जैन धर्म का यह चक्र अनादि काल से चलता आ रहा है, और इसी प्रकार अनंत काल तक चलता रहेगा। जैन धर्म में इस अखंडित कालचक्र को दो भागों में विभक्त किया गया है। एक भाग को उत्सर्पिणी काल और दूसरे को अवसर्पिणी काल कहते हैं। उत्सर्पिणी काल में मनुष्य दुःख से सुख की ओर जाता है। इसलिए इस काल को विकास काल भी कहते हैं। अवसर्पिणी काल उसे कहते हैं जो मनुष्य को वृद्धि से ह्रास की ओर ले जाता है।

जिस प्रकार मशीन की गरारी के दो पहिए होते हैं, उसी प्रकार उत्सर्पिणी और अवसर्पिणी भी कालचक्र के दो पहियों के समान हैं। जिस प्रकार पहियों में आगे होते हैं,

उसी प्रकार कालचक्र में इन दोनों पहियों में भी छः छः आरे-माने जा सकते हैं। प्रत्येक आरे का नाम, उसके गुणों को दृष्टि में रखकर इस प्रकार निश्चित किया गया है :-

१. सुखमा-सुखमा अत्यन्त सुख रूप, २ सुखमा : सुख रूप, ३ सुखमा-दुखमा : सुख-दुख रूप, ४. दुखमा-सुखमा : दुख-सुख रूप, ५ दुखमा . दुख रूप, ६ दुखमा-दुखमा : अत्यन्त दुख रूप ।

उत्सर्पिणी काल के आरों का क्रम ठीक उल्टा है, अर्थात् वह दुखमा-दुखमा से आरंभ होता है और सुखमा-सुखमा पर समाप्त होता है ।

भगवान् ऋषभदेव

इन आरों की पारस्परिक काल सीमा इतनी बड़ी होती है कि उसे सख्याओ में प्रकट नहीं किया जा सकता । प्रत्येक चक्र में २४ तीर्थकर प्रकट होते हैं । आजकल अवसर्पिणी चक्र का युग है । हम लोग उसके पांचवे आरे में चल रहे हैं । इसी चक्र के तीसरे आरे में प्रथम तीर्थकर ऋषभदेव का आविर्भाव हुआ था । तीसरे आरे के समाप्त होने में जब तीन वर्ष, आठ माह, पन्द्रह दिन शेष रह गये, वह निर्वाण को प्राप्त हो गये ।

तीर्थकर ऋषभदेव के पश्चात् जब चौथे आरे का युग आया तब उसमें शेष २३ तीर्थकरो का आविर्भाव हुआ । भगवान् महावीर अंतिम तीर्थकर थे । तीर्थकर ऋषभदेव ही इस काल चक्र में जैन धर्म के आदि प्रणेता और नीति निर्माता माने जाते हैं ।

भगवान् ऋषभदेव के संबंध में उल्लेख मिलता है कि उन्होंने एक सहस्र वर्ष तक कठिन तप करके पूर्ण ज्ञान प्राप्त किया था । भगवान् ऋषभदेव ही वह प्रथम महामानव थे जिन्होंने उच्चकोटि की सामाजिक व्यवस्थाएँ स्थापित की ।

अंतिम तीर्थकर

चौबीस तीर्थकरों में अंतिम तीन तीर्थकरों के विषय में अधिक जानकारी मिलनी है । उनके नाम हैं तीर्थकर नेमिनाथ, पार्श्वनाथ तथा महावीर स्वामी । भगवान् नेमिनाथ का जन्म शौरीपुर में हुआ था । उनके पिता का नाम समुद्र विजय और माता का नाम शिवा था । समुद्र विजय यदुवश के प्रतापी नृपति थे । भगवान् नेमिनाथ विवाह के अवसर पर ही विरक्त हो गये थे । उन्होंने गिरनार पर्वत पर कठोर तप करके केवल ज्ञान प्राप्त कर मोक्ष पद प्राप्त किया ।

भगवान् पार्श्वनाथ का जन्म ईसा पूर्व ८७७ काशी में हुआ था । उनके पिता का नाम महाराज अश्वसेन और माता का नामादेवी था । महाराज अश्वसेन नागवंशी नृपति थे । भगवान् पार्श्वनाथ ने सत्तर वर्ष तक धर्म का प्रचार किया और सौ वर्ष की अवस्था में उन्हें सम्मैद शिखरजी में मोक्ष प्राप्त हुआ ।

भगवान् महावीर का जन्म ईसा पूर्व ५९९ कुण्डग्राम - वैशाली में हुआ था । उनके पिता का नाम सिद्धार्थ और माता का नाम त्रिशला देवी था । महावीर तीस वर्ष की अवस्था

में घर त्याग कर दिगम्बर मुनि हो गये थे। बारह वर्षों की तपस्या के पश्चात उन्हें केवल ज्ञान हुआ और ५२७ ईसा पूर्व उन्हें पावापुर में मोक्ष प्राप्त हुआ। उस समय उनकी आयु ७२ वर्ष की थी।

आचार्य परम्परा

भगवान महावीर के निर्वाण के पश्चात जैन धर्म की ज्योति आचार्य परम्परा के रूप में अविरल जलती रही। उनके गणधर गौतम स्वामी ने केवली पद प्राप्त कर १२ वर्षों तक जैन धर्म का प्रचार किया। उनके पश्चात् सुधर्माचार्य केवली पद पर प्रतिष्ठित रहे और उसके बाद इस युग के अन्तिम केवली जम्बूस्वामी ने ३८ वर्षों तक धर्म प्रचार करके मथुरा चौरासी से मोक्ष प्राप्त किया जहाँ उनके चरण चिन्ह आज भी स्थापित है।

इसके पश्चात् पाच श्रुत केवलियों का काल-क्रम इस प्रकार रहा है। आचार्य विष्णु १४ वर्ष आचार्य नन्दी मित्र १६ वर्ष आ. अपराजित २२ वर्ष, आ. गोवर्द्धन १९ वर्ष तथा श्रुतकेवली आचार्य भद्रबाहु २९ वर्ष तक धर्म प्रचार करते रहे। सम्राट चन्द्रगुप्त मौर्य ने इन्हीं से मुनि दीक्षा ली थी। आचार्य भद्रबाहु के गुरु का नाम गोवर्द्धन आचार्य था। श्वेताम्बर जिन आचार्य भद्रबाहु की श्रवणबेलगोला के स्थान पर नेपाल जाने की चर्चा करते हैं वह श्रुतकेवली भद्रबाहु से सर्वथा भिन्न थे क्योंकि उन आचार्य भद्रबाहु का समय श्रुतकेवली भद्रबाहु के ४०० वर्ष बाद का है।

हरिषेण कृत कथा कोश में श्रुतकेवली भद्रबाहु का आख्यान इस प्रकार आया है कि मध्य भारत में १२ वर्ष के दुष्काल के आभास पर सभी मुनियों को दक्षिण की ओर विहार करने का परामर्श उन्होंने दिया क्योंकि दक्षिण में जैन परिवार सम्पन्न थे और उनकी संख्या भी अधिक थी। मुनि संघ दक्षिण की ओर विहार कर गया किन्तु रामिल, स्थविर और स्थूलभद्राचार्य अपने शिष्यों के साथ सिन्धु प्रान्त में ही रह गये।

श्रुतकेवली भद्रबाहु ने (भगवान महावीर १६२ वर्ष बाद) विशाखाचार्य को आचार्य पद देकर समाधि पूर्वक श्रवणबेलगोला के चन्द्रगिरि पर्वत पर अपने शरीर का त्याग कर दिया। चन्द्रगिरि पर्वत पर उनके चरण चिन्ह स्थापित किये गये जो आज भी वहाँ मौजूद है। वहाँ से प्राप्त शिलालेखों में श्रुतकेवली भद्रबाहु के साथ अन्य दिगम्बर साधुओं की चर्चा कई रूपों में अंकित है। सुभिक्ष होने पर मुनि संघ विशाखाचार्य के साथ मध्य भारत वापस आ गया।

श्वेताम्बर आम्नाय का प्रचलन

स्थूलभद्राचार्य आदि ने सिन्धु देश से वापस आकर बताया कि वहाँ के श्रावक दुर्भिक्ष पीड़ितों के भय के कारण रात्रि में भोजन करते थे। श्रावकों के अनुरोध पर मुनि भी पात्र में रात्रि को आहार लाकर दिन में भोजन करने लगे। उन्होंने एक रात्रि की घटना इस प्रकार बतायी कि एक कृशकाय दुबले-पतले मुनि रात्रि के अंधेरे में आहार के लिए

जब गये तो घर की श्राविका उन्हें देख कर सहम गयी। श्रावकों के सुझाव पर साधु लोग अर्ध वस्त्र (दुपट्टा) आगे करके एक हाथ में भिक्षा पात्र और दूसरे में लाठी लेकर जाने लगे ।

रामिल्ल, स्थविर और स्थूलभद्राचार्य ने अपने शिष्यों को आदेश दिया कि अपना अर्द्ध वस्त्र त्याग कर पूर्व की भांति नग्न हो जाय और विशाखाचार्य के समक्ष प्रायश्चित्त लेकर पुनः नग्न साधु की क्रियाओं का पालन करे । जिनको यह प्रस्ताव रुचिकर नहीं लगा उन्होंने जिनकल्प और स्थविरकल्प का भेद करके अर्द्ध फालक सम्प्रदाय का प्रचलन किया ।

ईसा की पांचवी शताब्दी तक यह अर्ध-फालक साधु सम्प्रदाय पहले की ही तरह नग्न प्रतिमाओं को पूजते थे । पांचवी शताब्दी के अंत में बलभी (गुजरात) में अर्ध-फालक साधुओं का अधिवेशन हुआ । उसमें उन्होंने अपने स्वतंत्र आगमों की घोषणा की । इस प्रकार श्वेत वस्त्र धारी अर्ध-फालक साधु श्वेताम्बर आम्नाय के कहलाने लगे और प्राचीन मुख्य धारा के नग्न साधु दिगम्बर रूप में ही प्रचलित रहे । इसकी पुष्टि विश्व के धर्म ग्रन्थों और संदर्भ ग्रन्थों में अनेक रूपों में की गई है ।

विश्व के मानक ग्रन्थों में दिगम्बरत्व की प्राचीनता

संदर्भ ग्रन्थ एनसाईक्लोपीडिया ब्रिटैनिका खण्ड-२५ ग्यारहवा सस्करण, सन् १९९१ के अनुसार जैन दिगम्बर व श्वेताम्बर दो बड़े समुदायों में विभक्त हैं । **श्वेताम्बर अल्पकाल से बमुश्किल ईसा की पाचवीं शताब्दी से पाये जाते हैं जबकि दिगम्बर निश्चित रूप से वही निग्रन्थ हैं जिनका वर्णन बौद्धों की पाली पिटकों (धर्म ग्रन्थों) के अनेक परिच्छेदों में हुआ है और इसलिए वे ईसापूर्व ६०० वर्ष प्राचीन तो हैं ही ।** सम्राट अशोक द्वारा जारी राजाज्ञा के शिलालेख (२०) में निग्रन्थों का उल्लेख है ।

भगवान महावीर और उनके प्रारम्भिक अनुयायियों की अत्यंत प्रसिद्ध बाह्य विशेषता थी-**उनके नग्न रूप में भ्रमण करने की क्रिया**, और इसी से **दिगम्बर** शब्द बना । इस क्रिया के विरुद्ध गौतम बुद्ध ने अपने शिष्यों को विशेष रूप से सावधान किया था तथा प्रसिद्ध यूनानी मुहावरा 'जिमनो-सोफिस्ट' (जैत्र सूफी) से भी यही प्रकट होता है । मेगस्थनीज ने (जो चन्द्रगुप्त मौर्य के समय ईसा पूर्व ३२० में भारत आये थे) इस शब्द का प्रयोग किया है । यह शब्द पूरी तरह **निग्रन्थों** के लिए ही प्रयुक्त हुआ है ।

नग्न अथवा दिगम्बर सम्बोधन की पुष्टि

श्री एच. एस. विल्सन अपनी पुस्तक 'एप्सोज एण्ड लैक्चर्स आन दि रिलिजन आफ जैन्स' में लिखते हैं -

जैन मुख्यतः दिगम्बर व श्वेताम्बर दो सैद्धान्तिक मान्यताओं में विभक्त हैं । इनमें **दिगम्बर अधिक प्राचीन प्रतीत होते हैं** और विस्तृत रूप में फैले हुए हैं । दक्षिण के सभी

जैन दिगम्बर समुदाय के जान पड़ते हैं। यही बात पश्चिमी भारत के जैनियों की बहुलता पर लागू होती है। हिन्दुओं के प्राचीन दर्शन ग्रन्थों में **जैनियों को नग्न अथवा दिगम्बर** शब्द से संबोधित किया गया है।

दिगम्बर प्रतिमाएं ही प्राचीन हैं

एनसाईक्लोपीडिया ब्रिटैनिका के खण्ड १० पृष्ठ ११ सन् १९८१ के अनुसार मथुरा से तीर्थंकरों की जो प्रतिमाएं प्राप्त हुई हैं, वे कुशाण काल की हैं और उनमें यदि जिन भगवान् खड्गासन मुद्रा में हैं तो **निर्वस्त्र (नग्न) दिगम्बर हैं** और यदि पद्मासन हैं तो उनकी निर्मिति इस प्रकार की है कि न तो उनके वस्त्र और न ही गुप्तांग दिखाई देते हैं। यद्यपि श्वेताम्बर-दिगम्बर भेद कुशाणकाल में ही प्रारम्भ हो गया था तथापि ऐसा प्रतीत होता है कि उस समय तक **दिगम्बर व श्वेताम्बर (दोनों समुदाय) तीर्थंकरों की दिगम्बर (नग्न) प्रतिमाओं की ही पूजा करते थे।**

गुजरात के अकोटा स्थान से ऋषभनाथ की अवर भाग पर वस्त्र सहित खड्गासन प्रतिमा प्राप्त हुई है वह ईसा की पांचवीं शताब्दी के अंतिम काल की मानी गयी है जब कि बलभी में हुए अंतिम अधिवेशन (काप्रेन्स) से ही श्वेताम्बर मत का प्रादुर्भाव हुआ।

श्वेताम्बर विद्वानों द्वारा दिगम्बरत्व की पुष्टि

१ जैन-आचार के पृष्ठ १५३ पर डा० मोहनलाल ने लिखा है 'चाहे कुछ भी हुआ हो, इतना निश्चित है कि **महावीर प्रव्रज्या लेने के साथ ही अचेल अर्थात् नग्न हो गये** तथा अतः समय तक नग्न ही रहे एवं किसी भी रूप में अपने शरीर के लिए वस्त्र का उपयोग नहीं किया।

२ आगम और त्रिपिटक . एक अनुशीलन में मुनि नगराज पृष्ठ १५२ पर लिखते हैं कि शीत से त्रस्त होकर के (महावीर) बाहुओं को समेटते न थे, अपितु यथावत हाथ फैलाये विहार करते थे। शिशिर ऋतु में पवन जोर से फूफकार मारता, कड़कड़ाती सर्दी होती, तब इतर साधु उससे बचने के लिए किसी गर्म स्थान की खोज करते, वस्त्र और तमाम लकड़ियां जलाकर शीत दूर करने का प्रयत्न करते, परन्तु **महावीर खुले स्थान में नग्न बदन रहते और अपने बचाव की इच्छा भी नहीं करते.....**निर्वस्त्र देह होने के कारण सर्दी-गर्मी के ही नहीं वे दशमशक तथा अन्य कोमल-कठोर स्पर्श के अनेक कष्ट झेलते थे।

३ तेरह पंथ के आचार्य महाप्रज्ञ ने अपनी पुस्तक तेरापंथ पृष्ठ-११७ पर दिगम्बरत्व की पुष्टि इस प्रकार की है कि भगवान् महावीर की **प्रतिमा को कपड़े पहनाना, आभूषण से सजाना, तेल-फुलेल लगाना वीतरागता की निशानी नहीं है क्योंकि महावीर तो सबकुछ त्याग कर अर्थात् प्रव्रज्या लेकर नग्न हो गए थे।**

श्वेताम्बर ग्रन्थों से दिगम्बरत्व की पुष्टि

१. प्रसिद्ध श्वेताम्बर ग्रन्थ त्रिपष्टि शलाका पुरुष (आदीश्वर) चरित्र में राजा श्रेयांस द्वारा दिगम्बरत्व की पुष्टि इस प्रकार हुई है।

‘स्नानांगराग नेपथ्य वस्त्राणि स्वीकरोति सः।

यो भोगेच्छुः स्वामिनस्तु तद्विरक्तस्य किं हि तैः॥’ पर्व-१, सर्ग ३, श्लोक-३१३

उपरोक्त ग्रंथ में आचार्य हेमचन्द्र जी लिखते हैं कि भगवान आदीश्वर ने दीक्षा लेने के पश्चात् सर्व प्रथम आहार हस्तिनापुर के राजा श्रेयांस के यहाँ लिया उन्होंने भगवान को नवधा भक्तिपूर्वक आहार दिया। यह बैसाख की तृतीया थी। आज भी श्वेताम्बरों में इस दिन को भक्ति भाव से मानते हैं।

आहार के बाद जब राजा से उनकी प्रजा ने प्रश्न किया कि आदीश्वर महाराज तो नगे थे। उनके शरीर पर न कोई वस्त्र था न आभूषण। नाही वह स्नान करके आये। तब क्या कारण है कि आपने उनको इतना आदर सम्मान दिया।

राजा श्रेयांस ने प्रजा को समझाया कि **स्नान, वस्त्र अथवा आभूषण तो उन्हें चाहिए जो संसार में रमता हो। भगवान आदीश्वर तो संसार से विरक्त हैं उन्हें इनकी क्या आवश्यकता ?**

२. श्वेताम्बरों के प्रसिद्ध ग्रन्थ कल्पसूत्र से भी दिगम्बरत्व की पुष्टि होती है। **दीक्षा के दिन से भगवान महावीर एक वर्ष और एक मास पर्यन्त बल्लधारी रहे।** इसके पश्चात् वे **बल्ल रहित** हो गए और **हाथों में आहार ग्रहण** करने लगे।

‘समणं भगवं महावीरे सवच्छर साहियं मास जाव

चीवरधारी हुत्था। तेण पर अचेले पाणिपडिग्गहिए’

३. एक अन्य श्वेताम्बर ग्रन्थ ‘पंचाशक मूल’ - १७ में कथन आया है आचेलक्को धम्मोपुरिमस्स या पच्छिमस्स य जिणस्स अर्थात् पूर्व के ऋषभदेव और बाद के महावीर का धर्म **अचेलक** (निर्वस्त्र) था।

इसी प्रकार अन्य कई ग्रन्थों में भी श्वेताम्बराचार्यों ने पुष्टि की है।

श्री सम्मेद शिखरजी पर चरण चिन्ह दिगम्बरी मान्यता के अनुसार

१. विद्वान न्यायाधीश ने वाद सख्या २८८/१९१२ दि. ३१-१०-१९१६ में स्पष्ट किया कि **बीसों टोंकों के चरण चिन्ह दिगम्बर आम्नाय की मान्यता के अनुसार हैं।**

चरण इसी स्थान पर क्यों ?

न्यायाधीश ने जब श्वेताम्बरों से पूछा कि चरण और टोंकों इन्ही स्थानों पर क्यों बनाए गए हैं ? श्वेताम्बरों का तर्क था कि पूरा पर्वत उनका था अतः जहाँ भी किसी भी दानी

ने चाहा वहाँ चरण और टोंकें बनवा दी, क्योंकि वह उनकी निजी सम्पत्ति है। दिगम्बर जैन तो यहाँ सैलानी के रूप में आते थे मानो वह स्थान धार्मिक और पवित्र न होकर मैर-सपाटे की जगह हो।

जब यही प्रश्न दिगम्बरो से पूछा गया तो उन्होंने बताया कि उनके शास्त्रों के अनुसार जिन देवों ने चिन्हित कर दिया था वही भगवान के चरण चिन्ह स्थापित कर टोंके बनाई गई। विद्वान न्यायाधीश ने निर्णय में कहा कि स्थान की निश्चितता इस बात का प्रमाण है कि **वे सभी स्थल दिगम्बरों की प्राचीन मान्यता के पूजनीय स्थल हैं। उन्होंने तो यहाँ तक कह दिया कि वहाँ अगर चबूतरे, टोंकें या चरणचिन्ह न भी होते तो भी उक्त स्थल दिगम्बरों द्वारा अवश्य पूजे जाते।**

उपरोक्त सभी प्रमाणों से सिद्ध होता है कि श्वेताम्बर ईसा की पाचवीं शताब्दी के अंत में मुख्य जैन धारा से अलग हुए हैं क्योंकि पाचवीं शताब्दी के अंत तक वह भी दिगम्बर प्रतिमाओं की पूजा-अर्चना करते थे। स्पष्ट है कि जैन धर्म की मुख्य धारा के मानने वाले ही दिगम्बर हैं, इसलिए श्री सम्मंद शिखरजी सिद्ध क्षेत्र मूलरूप में दिगम्बरो का ही है। जिसकी पुष्टि विभिन्न न्यायालयों द्वारा अनेक बार की गई है।

हमारा श्वेताम्बर बन्धुओं से आग्रह है कि श्री सम्मंद शिखरजी के विषय में पुनः विचार कर भगवान महावीर के अहिंसा सिद्धान्त पर चलकर निर्णय ले और सामाजिक मौहार्द के अन्तर्गत मिल जुल कर वहाँ की व्यवस्था में योगदान दे ताकि तीर्थराज का सही अर्थों में विकास किया जा सके। इससे उन लाखों यात्रियों की यात्रा निरापद हो जायेगी, जो पर्वत की अव्यवस्था के कष्ट झेल रहे हैं।

मंत्री, श्री सम्मंद शिखरजी आन्दोलन समिति

जन वालाश्रम, दरियागज, नई दिल्ली - ११० ००२



मूर्तिपूजक श्वेताम्बरों ने पारमनाथ पर्वत पर प्राचीन-काल की २० तीर्थकरों की टोंकों के अतिरिक्त उन चार तीर्थकरों की नई टोंकें भी बना दी हैं जो इम पर्वत में मोक्ष ही नहीं गए। यह कार्य तीर्थ की प्राचीनता पर प्रश्नचिन्ह लगाता है, क्योंकि यह कृत्य धर्म विरुद्ध है।

गोल्ला देश

—रामजीत जैन एडवोकेट

वर्तमान में जिस अन्वय को गोललारे नाम से सम्बोधित किया जाता है, मूर्तिलेखों, यंत्रलेखों और ग्रन्थ प्रशस्तियों में उस अन्वय का मूलनाम “गोलाराड़” है। राड शब्द राष्ट्र वाची है, राज उसी का अपभ्रंश रूप है। इसमें ऐसा अनुमान होता है कि प्राचीन काल में भारतवर्ष के भीतर कोई ऐसा देश या प्रदेश रहा है, जो अतीत में गोलदेश या गोल प्रदेश कहा जाता रहा है ॥ १ ॥

यत्र लेख “सं १४७४ माघ १३ गुरौ मूलसंघे गोल राडान्वये सा लम्पू पुत्र नरसिंह इद यत्र प्रतिष्ठापितं ।”

गोलाराड़ के समीप रहने वाले गोललारे कहलाते हैं। इसके निकास का स्थान गोलाराड़ है। गोलाराडान्वय में खरौआ एक जाति है ॥ २ ॥

गोलश्रंगार -गोलाराड़ से सामूहिक रूप से निवास करने वालों में उसके श्रंगार कहलाते हैं। यदि श्रंगार शब्द का अर्थ सहज अभिप्राय को व्यक्त करना ठीक माना जाए तो वे उसके भूषण कहला सकते हैं ॥ ३ ॥

गोलदेश या प्रदेश, गोलाराड अथवा गोलाराड़ समान अर्थवाची गोलदेश से ही सम्बन्धित है और गोललारे, गोलश्रंगार व खरौआ से सम्बन्धित है इसलिए सबका सन्दर्भ लेकर ही कथन करना उपयुक्त होगा। गोल पूर्व जाति में इसी से सम्बन्धित होने से आवश्यकतानुसार सन्दर्भ लिखा जावेगा।

॥ देवकीर्ति - पट्टावली (शक सम्वत् १०८५) ॥

इत्याद्युमुनीन्द्र सन्तति निधौ श्री मूलसंघे ततो,
जाते नन्दिगण-प्रमेद विलसद्देशीय गणे विश्रुते ।
गोलाचार्य इति प्रसिद्ध-मुनिराणभृदणोल्लदेशाधिभः,
पूर्वकं च हेतुना भवार्थया दीक्षा गृहीतस्सुधीः ॥ ४ ॥

गोलाचार्य मूलसंघान्तर्गत नन्दिगण से प्रसूत देशीयगण के प्रसिद्ध आचार्य थे, और गोलाचार्य मूल नाम से विख्यात थे यह गृहस्थ अवस्था में पहले गोल्लादेश के अधिपति

(राजा) थे और नूतन चंदिल नाम के राजवंश मे उत्पन्न हुए थे । जिन्होंने किसी कारण वश संसार से भयभीत हो, राज्य का परित्याग कर जिन दीक्षा ले ली थी । और तपश्चरण द्वारा आत्मसाधना में तत्पर थे । वे श्रमण अवस्था मे अच्छे तपस्वी और शुद्ध रत्नत्रय के धारक थे । सिद्धान्तशास्त्र रूपी समुद्र की तरंगों के समूह से जिन्होंने पापों को धो डाला था । इनके शिष्य विकल्प योगी थे । इनका समय सभ्यतः दशवीं शताब्दी है ॥ ५ ॥

मेघचन्द्र प्रशस्ति (शक सम्वत् १०३७)

श्री गोलाचार्यनामा समजनि मुनिपशुद्धरत्नत्रयात्मा
सिद्धात्माधश्य-सार्थ-प्रकटनपटु-सिद्धान्त-शास्त्राब्धि-बीची
संडगाःतसालितांहः प्रमदमदकलालीढ बुद्धि प्रभाव.
जीयादभूपाल-मौलि-द्युमणि-विदलिताडिघ्नपवज लक्ष्मे विलास ॥
पोगर्गडे चावराजे नेरदंमडल ॥
वीरणन्दि विनुधेन्द्रसन्ततौ मूल चंदिल नरेन्द्रवश-
चूडामणिः प्रथित गोल्लेदेश भूपालकः किमपि करणेन सः ।

इन पक्तियों मे भी गोल्लाचार्य से सम्बंधित वही आशय है जो पहिले लिखा है ।

उपरोक्त विवरण से यह परिलक्षित होता है कि भारत वर्ष में किसी काल में गोल्लादेश नामक देश का राजा किन्ही कारणों से संसार से भयभीत हो गया और जिनदीक्षा ले ली । दीक्षा उपरांत गोल्लाचार्य नाम से प्रसिद्ध हुए । परन्तु यह स्पष्ट नहीं कि गोल्लादेश कहाँ था उसका कौन शासक ने जिन दीक्षा ली ।

श्री यशवंत कुमार मलैया ने एक अप्रकाशित लेख “गोल्लादेश व गोल्लाचार्य की पहचान मे बताया है कि आठवीं शताब्दी मे उधोतन सूरी द्वारा रचित “कुवलयमाला कहा” मे अठारह देश की भाषाओं का उल्लेख मिलता है तथा अन्य ग्रन्थों व चूर्णिसूत्रों में भी यह नाम आते है । परन्तु शिलालेख व भूगोल पुस्तकों मे इसका उल्लेख नहीं मिलता । साथ ही यह भी लिखा है कि गोल्लादेश के स्पष्ट उल्लेख केवल श्रवणवेलगोला में पाये जाते है उनमे गोल्लाचार्य नाम के मुनि का उल्लेख है । आगे उन्होंने लिखा है कि यह वही स्थान है जहाँ से गोलापूर्व, गोलालारे व गोलसिधारे जैन जातियाँ निकली हैं ।

श्री मलैया ने उक्त लेख में भाषागत वर्गीकरण करके गोल्लादेश की पहचान सीमा— “वह भाग है जहाँ ब्रज और बुन्देलखण्डी भाषा बोली जाती है । ” दोनों पश्चिमी हिन्दी के अन्तर्गत है व आपस में काफी समान है । अतः प्राचीन गोल्लादेश की पहचान वही होना चाहिए । तदनुसार गोल्लादेश का विस्तार उत्तर दक्षिण मे भिण्ड से सागर जिले के उत्तरी भाग तक रहा । इसमे चन्देलों की राज्य सीमा खजुराहो, महोबा, कालंजर, के अलावा भेलसा, मऊ (जिला झांसी) तथा अस्थाई विस्तार उत्तर पश्चिम में कान्यकुब्ज व अहिछत्र तक रहा, तथा ग्वालियर, भिण्ड के आसपास भी रहा । बुन्देलखण्ड का क्षेत्र जहाँ बुन्देलों का राज्य रहा - दतिया, टीकमगढ़, छतरपुर, पन्ना जिले सागर और दमोह जिलों के उत्तरी

भाग, उत्तर प्रदेश में झांसी, हमीरपुर व बाँदा, जिले इसके साथ ही भिण्ड, इटावा, व आगरा जिले। इनकी भाषा गोल्लाभाषा के अन्तर्गत होने से गोल्लादेश कहा जाता रहा होगा।

यह अनुमान सही हो सकता है- परन्तु यह बात सन्देहास्पद लगती है कि इतनी बड़ी राज्य सीमा (ब्रज, बुन्देलखण्ड) का गोल्लादेश नाम इतिहास, हिन्दी साहित्य व भूगोल में न आवे। गोल्लाचार्य मुनि का काल दसवीं शताब्दी का बताया जाता है। और जैन साहित्य भी इतनी बड़ी घटना को छिपाये रखा। चन्द्रगुप्त का जैन होना जैन साहित्य व इतिहास बड़े गर्व से प्रकट करना है, परन्तु गोल्लादेश के किसी राजा के जिनदीक्षा लेने के बारे में प्रायः खामोश है। विंशप्रतया उस स्थिति में जबकि गोल्लाचार्य मुनि बड़े तपस्वी, शाम्भ्रज थे। दसवीं शताब्दी के समय के चन्देल वंश के राजा तक का नाम मालूम नहीं हो सका। डा० ज्योतिप्रसाद जैन ने “ भारतीय इतिहास एक दृष्टि” लिखा है उसमें समस्त जैन घटनाओं, जैन मुनियों, विद्वानों, श्रेष्ठी पुरुष, जैन धर्म के प्रति उदार शासकों दानी पुरुषों का उल्लेख किया है। परन्तु उसमें न तो गोल्लाचार्य का नाम है और न गोल्लादेश का। चन्देलवंश के वर्णन में भी किसी राजा के जैन दीक्षा लेने की घटना नहीं है।

दूसरा कारण मलैया जी ने बताया है कि गोला पूर्व गोलालारे, गोलसिगारे जाति की उत्पत्ति स्थान गोल्लादेश है, और जातिर्या अपने मूल स्थान में भी रहती है। क्योंकि इन जातियों का मूल स्थान भी यही है, इसलिए भी गोलादेश यही होना चाहिए। परन्तु यह सर्वमान्य हल नहीं है। यह कहा जाता है कि जैन मुनि व जैन व्यापारी एक स्थान पर नहीं रहते। तब फिर यह पता लगाना पड़ेगा कि यहाँ से फिर कहाँ गये। ये जातियाँ आज भी इसी देश (ब्रज, बुन्देलखण्ड) में रहती हैं और पहिले भी रहती थीं। सौराष्ट्र के निवासी सौराष्ट्रवासी और भारत के निवासी भारतवासी कहलाते हैं। इनमें रहने वाली विभिन्न जातियों के उद्गम स्थान अलग हैं। भारत में मुसलमान, ईसाई, पारसी रहते हैं तथा अलग-अलग स्थानों से आए हैं परन्तु भारतवासी हो गये। परन्तु गोलादेशीय कोई नहीं हुआ।

तीसरी बात यह है कि जब कलकत्ते का रहने वाला कलकत्ता से बाहर जावेगा तब उसे कलकत्ते वाला या कलकत्तिया कहेंगे। कलकत्ते में ही उसे कलकत्ते वाला नहीं कहेंगे। गोलादेश के रहने वाले गोलादेश में ही गोलालारे, गोल सिंगारे या गोल्ला पूरव नहीं कहे जा सकते। अगर ऐसा होता तो यहाँ पर अन्य जातियाँ भी इसी नाम से सम्बोधित मानी जाती।

महाभारत काल में यह क्षेत्र गोपराष्ट्र कहलाता था। क्योंकि इसमें यादवों का प्रभुत्व व शासन था। यादव गोपालक कहे जाते हैं। अतः गोपराष्ट्र से गोलादेश में परिवर्तन का कारण दृष्टिगोचर नहीं होता। गोप, ग्वाला एक ही नाम के द्योतक हैं।

परन्तु ऊपर पढ़ावलियों व प्रशास्तियों में गोल्लादेश आया है इसकी कल्पना का आधार होना चाहिए। हमारी दृष्टि में यह प्रशंसात्मक एवं विशेषणयुक्त शब्द प्रतीत होता है।

श्रवणवेलगोल वह कर्नाटक प्रान्त का भाग जहाँ जैन जाति की पच्चीस सौ वर्ष की सभ्यता का इतिहास अंकित है। यहाँ की भूमि अनेक मुनि महात्माओं की तपस्या से पवित्र, अनेक नरेशों और सम्राटों के दान से अलंकृत है।

श्रवणवेलगुल का अर्थ-श्रमण नाम जैन मुनि और वेलगुल कन्नड़ी भाषा के “वेल” औ गुल (गोला) कोल का अपभ्रंश है जिसका अर्थ है सरोवर। इस प्रकार इसका अर्थ जैन श्रमणों का धवल सरोवर। यह गोलश्रंगार का स्पष्ट प्रतीक है। यहाँ के निवासी गोलश्रंगार कहलाये जो अब गोलसिंगारे कहे जाते हैं।

श्रमणवेलगोल ग्राम मैसूर प्रान्त में हासन जिले के चन्नरायपाटन ताल्लुक में दो सुन्दर पहाड़ियों चन्द्रगिरि और विन्ध्यागिरी के बीच में बसा है। इस गाँव के बीचोबीच एक रमणीक सरोवर है जिसका प्राचीन उल्लेख श्वेत सरोवर धवलसर व धवल सरोवर है। यहाँ के निवासियों धवल, श्वेत अथवा श्रेष्ठ कहलाये, क्योंकि यहाँ की भूमि मुनियों की तपस्या से पवित्र है। इसलिए गोलश्रंगार नाम से प्रसिद्धि पाई इसका अपभ्रंश वर्तमान में गोलसिंघार हो गया।

यहाँ पर मसार की सर्वश्रेष्ठ बाहुवलि की मूर्ति है जिसे गोमटेश्वर कहते हैं। इसके निर्माण की जानकारी से स्थिति स्पष्ट होगी। श्रवणवेलगोला के लेख न० ८५ (२३४) में बताया गया है - इसके अनुसार गोमटपुर देव अपरनाम ऋषभदेव प्रथम तीर्थंकर के पुत्र थे। इनका नाम बाहुवलि या भुजवलि भी था। इनके ज्येष्ठ भ्राता भरत थे। ऋषभदेव के दीक्षा धारण के उपरान्त भरत और बाहुवलि दोनों भाईयों में राज्य के लिए युद्ध हुआ जिसमें बाहुवलि की विजय हुई। पर मसार में गति में विरक्त हो उन्होंने राज्य अपने ज्येष्ठ भ्राता को दे दिया और तपस्या हेतु वन को चले गये। थोड़े ही काल में घोर तपस्या कर उन्होंने केवल्य ज्ञान प्राप्त किया भरत ने जो अब चक्रवर्ती राजा हो गये थे, पाँदनपुर में उनकी शरीरकृत के अनुरूप ५२५ धनुष की प्रतिमा स्थापित कराई। समयानुसार मूर्ति के आस पास का प्रदेश कुक्कुट-सर्पों से व्याप्त हो गया जिसमें मूर्ति का नाम कुक्कुटेश्वर पड़ गया। धीरे-धीरे वह मूर्ति लुप्त हो गयी और उसके दर्शन केवल दीक्षित व्यक्तियों को मात्र शक्तियों में प्राप्त हो गये। चामुण्डराय मंत्री ने इस मूर्ति का वर्णन सुना और उसके दर्शन करने की अभिलाषा हुई। पर पाँदनपुर की यात्रा अशक्य जान उन्होंने उसी के समान स्वयं मूर्ति स्थापित करने का विचार किया और तदनुसार इस मूर्ति का निर्माण कराया। भुजवलि चरित्र में यही वर्णन कुछ हेर फेर में दिया है। परन्तु यह इस लेख के विषय के लिए उनकी आवश्यकता नहीं है।

इसके पश्चात् अभिषेक की तयारी हुई। पर जितना भी दुग्ध चामुण्डराय ने एकत्रित कराया उसमें मूर्ति की जथा से नीचे के स्नान नहीं हो सके। चामुण्डराय ने घबराकर गुरु को मग्याई ली। उन्होंने आदेश दिया कि जो दुग्ध एक वृद्धा मंत्री अपनी “गुल्लिकाय” (गोल लुट्टिया) में लाई है उससे स्नान कराओ। आश्चर्य कि उस अल्पस दुग्ध धारा के

गोम्पटेश के मस्तक पर छोड़ते ही समस्त मूर्ति के स्नान हो गये और सारी पहाड़ी पर दुग्ध बह निकला। उस वृद्धा स्त्री का नाम इस समय से “गुल्लिका वज्जि” पड़ गया। इसके पश्चात् चामुण्ड राय ने पहाड़ी के नीचे एक नगर बसाया। चामुण्डराय के गुरु अजित सेन ने गुल्लिकाय के दुग्ध से स्नान होने के कारण, उस नगर का नाम “बेलगोल” रखा और उस “गुल्लिकाय वज्जि” स्त्री की मूर्ति स्थापित की गई। चामुण्ड राय गंग नरेश राचमल्ल के मंत्री थे। राचमल्ल के राज्य की अवधि सन् ९७४ से ९८४ तक बांधी गई है अतः गोमटेश्वर की स्थापना इसी समय के लगभग होना चाहिए।

गोम्पटेश्वर की दोनों बाजुओं पर यक्ष और यक्षिणी की मूर्तियाँ हैं। मूर्ति के बाईं ओर एक गोल पाषाण का पात्र है जिसका नाम ललित सरोवर है। मूर्ति के अभिषेक का जल इसी में एकत्रित होता है। इस पाषाण पात्र के भर जाने पर यह अभिषेक का जल एक प्रणाली द्वारा मूर्ति के सम्मुख एक कुएं में पहुँच जाता है और वहाँ से वह मंदिर की सरहद के बाहर कन्दरा में पहुँचा दिया जाता है। इस कन्दरा का नाम “गुल्लिकायज्जि वागिलु” है।

शिलालेख नं० ७४ (१८०) व ७६ (१७७) से विदित होता है कि गोम्पटेश्वर का परकोटा गंगराज ने निर्माण कराया। इस परकोटे के एक दरवाजे का नाम “गुल्लिकायज्जि वागिलु” है।

गुल्लिका के कारण वृद्धा स्त्री का नाम “गुल्लिकायज्जि” तथा उसकी मूर्ति, गुल्लिकायज्जि वागिलु कन्दरा, गुल्लिकायज्जिवागिलु दरवाजा होने से यह स्थान गुल्लिकामय यानी एक गुल्लिका नगर जैसा हो जाने से प्रशंसा रूप में गोल्लादेश की संज्ञा दिया जाना प्रतीत होता है। और इस स्थान का कोई विशिष्ट व्यक्ति जिनदीक्षा धारण करने पर गोल्लाचार्य विशेषण से प्रसिद्ध हो जाना प्रतीत होता है।

स्पष्ट रूप से तो नहीं, पर संभावना यह होती है कि इसी गोलादेश के निकट रहने वाले गोलालारे नाम से प्रसिद्ध हुए हो और यहाँ से गंगवंश के राजा शक्ति क्षीण होने पर भिण्ड इटावा की ओर आ गये हों। क्योंकि राजमल्ल राज नरेश के पश्चात् गंगवंश राज्य का अंत चोलों के आक्रमण के कारण समाप्त हो गया। और यह भी संभव है कि श्रवण वेलगोल के परकोटे को गोलाकोट या गोयलगढ नाम दिया है। क्योंकि बाहुवलि रूपभदेव के पुत्र थे। इसी बात को ध्यान में रखते हुए नवलशाह चन्द्रौरिया ने अपने वर्तमान पुराण में लिखा है। कि आदीश्वर जिनेश के उपदेश से गोयलगढ के पूर्व के निवासी जैन धर्मानुयायी हुए और गोला पूरव कहलाये।

इस प्रकार गोल सरोवर के लोंग गोल श्रृंगार गोलादेश के निकट के लोंग गोलालारे अथवा गोलादेश/गोलाराड के निवासी गोलाराड गोला कोट या गोयलगढ के पूर्व के लोंग गोलापूरव कहलाये हैं।

इस बात की पुष्टि इससे भी होती है कि गोलापूरव गोलालारे व गोलसिघारे अपने को इक्ष्वाकुवंशी कहते हैं। और मैसूर राज्य पर गंगवंश का राज्य रहा जो इक्ष्वाकुवंशी थे। डा० ज्योति प्रसाद जैन ने “भारतीय इतिहास एक दृष्टि में” लिखा है - “इस वंश (गंगवंश) के नरेशों के शिलालेखों व ताम्रपत्रों से, साहित्यिक आधारों एवं जनश्रुतियों से ज्ञात होता है कि अयोध्या में तीर्थंकर ऋषभ के इक्ष्वाकुवंश में राजा हरिश्चन्द्र हुए जिनके पुत्र भरत की पत्नी विजय महादेवी से गंगदत्त या गंगेय का जन्म हुआ। उसी के नाम से यह वंश गंगवंश कहलाया।

गोलालारे समाज द्वारा प्रतिष्ठापित हतिकान्त की मूर्तियों में “वर्मन” व “सिंह” नाम मिलते हैं। गंगवंश के राजाओं के नाम भी वर्मन और सिंह हैं। इस प्रकार समानता प्रतीत होती है कि गोलालारे, गोलसिंगारे और गोलापूरव श्रवण वेलगोला के मूल निवासी हैं और वहां गंग ही वंश बुन्देलखण्ड में आकर बस गये। श्रवणवेलगोल प्रदेश ही गोलादेश है।

टक्साल गली, दानाओली

लखनऊ - ग्वालियर ४७४००९

(मध्य प्रदेश) भारत

संदर्भ :-

- १ डा० दरवारीलाल कोठिया अभिनन्दन ग्रन्थ - लेख गोलापूर्वान्वय प० फूलचन्द्र सिद्धान्त शास्त्री।
- २ अनेकान्त जून १९६९ लेख “जैन उपजातिया” प० परमानन्द शास्त्री।
- ३ अनेकान्त जून १९६९ लेख “जैन उपजातिया” प० परमानन्द शास्त्री।
- ४ तीर्थंकर महावीर और उनकी आचार्य परम्परा लेखक डा० नेमीचन्द्र शास्त्री ज्योतिषाचार्य पृष्ठ ३८३।
५. जैन धर्म का प्राचीन इतिहास भाग २ प० परमानन्द शास्त्री पृष्ठ २३९ गोल्लाचार्य
- ६ जैन शिलालेख संग्रह - प्रकाशन मणिकचन्द्र जैन ग्रन्थमाला लेखक हीरालाल (श्रवणवेलगोल स्मारक भूमिका में)।
- ७ भारतीय इतिहास एक दृष्टि - डा० ज्योति प्रसाद जैन पृष्ठ २५७ (गंगवंश)।



रानी रूपमती पुरातत्व संग्रहालय सारंगपुर की जैन प्रतिमाएं

नरेश कुमार पाठक

सारंगपुर मध्य प्रदेश के राजगढ़ जिले का तहसील मुख्यालय है, यह आगरा-वन्वई राष्ट्रीय राजमार्ग क्रमांक तीन पर अवस्थित है जो इन्दौर से १२० कि०मी० की दूरी पर अवस्थित है। यहां पर प्राचीन टीले, रूपमती-बाजवहादुर का मकवरा, गोल गुम्बद, लाल गुम्बद, जैन खा की भट्टी, पीर मासूम की दरगाह, जामा मस्जिद, किला दरवाजा, लाल हजाराया, अठारह खम्बा, छनिहारी, पनिहारी, कपिलेश्वर मंदिर, जैन मंदिर आदि प्राचीन एवं प्रदर्शनीय स्थल हैं। सारंगपुर शहर में आगरा-वन्वई मुख्य मार्ग पर पुराने बस स्टैंड पर रानी रूपमती पुरातत्व संग्रहालय है। इस संग्रहालय में अभिलेख सिक्के, धातु की प्रतिमा, आभूषण, औजार, उर्दू में लिखा तावीज, चीनी मिट्टी के वर्तन के टुकड़े, मृदभाण्डों के टुकड़े, स्फटिक व काच के टुकड़े, मिट्टी एवं पत्थर के सांचे, हड्डी के तीर, हाथी दांत के तोरक चक्र, बटन, शंख के टुकड़े, कांच की चूड़िया, मिट्टी के गुंगिये, पत्थर की गोलियां, रंगीन पत्थर के मनके, काच के मनके, ईंट आदि हैं। मृण मूर्तियों में पुरुष मस्तक स्त्री मस्तक, हाथी मस्तक व सूड, बकरा का सिर, ऊट का सिर, कुत्ते का सिर, घोड़े का सिर आदि उल्लेखनीय मूर्तिया हैं। पाषाण प्रतिमाओं में शैव, शाक्त, वैष्णव, ब्यन्नर, विविध, जैन एवं बौद्ध प्रतिमाओं का संग्रह है। शैव प्रतिमाओं में त्रिमूर्ति शिव, भैरव, उमा-महेश्वर, वैजनाथ शिव, गणेश व नंदी प्रतिमा, शाक्त प्रतिमाओं में लक्ष्मी, गौरी, वैष्णवी एवं सप्त मातृकाएं, वैष्णव प्रतिमाओं में विश्वरूप, कृष्ण अवतार, राम अवतार, विष्णु एवं ब्रह्मा की प्रतिमाएं हैं। ब्यन्नर मूर्तियों में सूर्य, नवगृहपट्ट, कुंवर एवं वायु की प्रतिमाएं, विविध मूर्तियों में नृत्य, दृश्य, वायुग्री वादक, प्रेमीयुगल, गुरु सुन्दरी, विद्याधर, योग्द्वी, कीचक नारी एवं पुरुष प्रतिमाएं, जैन प्रतिमाओं में तीर्थंकर, तीर्थंकर गिर, चक्षी, अम्बिका एवं सर्वतोभद्रिका प्रतिमाएं, बौद्ध प्रतिमाओं में बौद्धमत्त्व अवलोकितेश्वर एवं बुद्ध मस्तक हैं। इस संग्रहालय में पन्द्रह जैन प्रतिमाएं सुरक्षित सभी सारंगपुर में प्राप्त हुई हैं। जिनका विवरण निम्नानुसार है -

तीर्थंकर संग्रहालय में लाइन विहीन तीर्थंकर की छ प्रतिमा सुरक्षित हैं। जिनमें तीन पद्मासन मुद्रा में हैं। पद्मासन मुद्रा में अंकित प्रथम दमवी शती ईस्वी की ३१×२५×८

से.मी. आकार की तीर्थकर प्रतिमा लाल बलुआ पत्थर पर निर्मित है। (सं क्र० ३८) वक्षस्थल पर श्रीवत्स, चेहरा घिसा है। पादपीठ पर दाये-बायें द्विभंग मुद्रा में चामर धारिणी है। प्रतिमा जैन मंदिर के अलकरण हेतु प्रयुक्त की गई होगी। द्वितीय, ग्यारहवीं शती ईस्वी का किसी जैन प्रतिमा का दाया परिकर भाग है। (सं क्र० ४६) जिसमें प्रथम दांयी ओर नीचे अस्पष्ट जाल्वर ऊपर मकर व्याल उसके ऊपर पुरुषाकृति है। द्वितीय भाग में पद्मासन मुद्रा में तीर्थकर ऊपर मालाधारी विद्याधर है। समीप ही नारी प्रतिमा है। तृतीय सोलहवीं शती ईस्वी की $99 \times 98 \times 6$ से.मी. आकार की वेसाल्ट प्रस्तर पर निर्मित प्रतिमा में तीर्थकर पद्मासन में बैठे हुए है। (सं क्र० ५८) तीर्थकर का मस्तक नहीं है। पीठिका पर एक पंक्ति का लेख है "श्री महा श्री विजय सेन सूरि" अंकित है।

कायोत्सर्ग मुद्रा में निर्मित प्रथम $35 \times 39 \times 92$ से.मी. आकार की तीन मानव कृतिया उत्कीर्ण है। (सं क्र० ६१ बी) दायें प्रथम मालाधारी विद्याधर, द्वितीय में कायोत्सर्ग मुद्रा में तीर्थकर तृतीय अस्पष्ट है। द्वितीय $96 \times 98 \times 6$ से.मी. आकार की प्रतिमा ऊपर पद्मासन में नीचे कायोत्सर्ग मुद्रा में तीर्थकर है। (सं क्र० ६१ डी) ऊपरी प्रतिमा का चेहरा कटा हुआ है। नीचे वाली प्रतिमा के वक्ष से नीचे का भाग कटा हुआ है। तृतीय $99 \times 6 \times 3$ से.मी. आकार की लाल प्रस्तर पर निर्मित किसी जैन तीर्थकर की कायोत्सर्ग मुद्रा में छोटी प्रतिमा है। (सं क्र० ७८ बी) इसका चेहरा तथा केश विन्यास वाला भाग खण्डित है।

तीर्थकर मस्तक संग्रहालय में गान तीर्थकर मस्तको का संग्रह है। प्रथम नौवीं शती ईस्वी का $97 \times 93 \times 9$ से.मी. आकार का किसी तीर्थकर प्रतिमा का मस्तक है। (सं क्र० १२) सौम्यरूप में तीर्थकर के कुन्तलित केश दृष्टिगत है। मस्तक पूर्णरूप से गिन्दूर से पुता है। द्वितीय ग्यारहवीं शती ईस्वी का $35 \times 20 \times 20$ से.मी. आकार का तीर्थकर प्रतिमा का मस्तक भाग है। (सं क्र० १३) जिसमें कुन्तलित केश भाग एवं मुखमुद्रा ही दृष्टिगत है। मस्तक गिन्दूर से अत्यधिक पुता हुआ है। तृतीय ग्यारहवीं शती ईस्वी का $30 \times 95 \times 92$ से.मी. आकार का लाल बलुआ पत्थर पर निर्मित तीर्थकर प्रतिमा का मस्तक भाग है। (सं क्र० २९) सिर पर कुन्तलित केश, मुख पर सिन्दूर पुता है ठांडी का भाग भग्न अवस्था में है। चतुर्थ ग्यारहवीं शती ईस्वी के $23 \times 99 \times 95$ से.मी. आकार का लाल बलुआ पत्थर पर निर्मित तीर्थकर प्रतिमा का मस्तक है। (सं क्र० ३०) सिर पर कुन्तलित केश, चेहरा स्थान-स्थान पर घिसा है, सिर का ऊपरी आधा भाग कटा हुआ है। इस स्थान पर सिंदूर का लेप है। पंचम ग्यारहवीं शती ईस्वी का $98 \times 92 \times 10$ से.मी. आकार का तीर्थकर मस्तक है (सं क्र० ३१) सिर पर कुन्तलित केश, ग्रीवा का निचला भाग भग्न अवस्था में है। मुख पर घिसे होन के निशान हैं। षष्ठम चौदहवीं शती ईस्वी का $36 \times 3 \times 92$ से.मी. आकार का शानेदार काले पत्थर पर निर्मित तीर्थकर प्रतिमा का मस्तक है (सं क्र० ३२) सिर पर कुन्तलित केश है। प्रकृति के प्रकोप से प्रतिमा काफी घिस गयी है। सप्तम $8 \times 5 \times 6$ से.मी. आकार का गफेद संगमरमर पत्थर पर निर्मित

आधुनिक तीर्थकर प्रतिमा का मस्तक भाग है। (सं० क्र० ७७ ए.) सौम्य मुद्रा में तीर्थकर केश विन्यास दृष्टिगत है। मुख सिन्दूर से पुता है।

अम्बिका : तीर्थकर नेमिनाथ की शासन यक्षी अम्बिका की प्रतिमा काले रंग के दानेदार पत्थर पर निर्मित है, जो पत्थर के क्षरण के कारण घिसी हुई प्रतीत होती है (सं० क्र० ७) प्रतिमा का ऊपरी भाग भग्न है, बायें भाग में आम्र डालियाँ दृष्टिगत होती है। आठवीं-नौवीं शती ईस्वी की प्रतिमा का आकार ३८×२६×९ से.मी. है।

सर्वतोभद्रिका : इस सर्वतोभद्रिका प्रतिमा में चारो ओर पद्मासन में तीर्थकर प्रतिमा अंकित है। (सं० क्र० २५) जिनके वक्ष पर श्रीवत्स चिन्ह तथा सिर पर कुन्तलित केश हैं। दाये बायें चंवरधारी इसी के नीचे ललितासन में द्विभुजी नारी प्रतिमा है, जो सम्भवतः संबंधित तीर्थकर की शासन देवी हो सकती है। शासन देवी सर्वतोभद्रिका में तीन ओर दृष्टिगत है। ऐसा प्रतीत होता है कि चौथी ओर भी रही होगी लेकिन भग्न हो चुकी है। ३४×१९×१९ से मी. आकार की लाल बलुआ पत्थर पर निर्मित ग्यारहवीं बारहवीं शती ईस्वी की है।

संग्रहालयाध्यक्ष
जिला संग्रहालय शिवपुरी



तथ्य क्या है ?

‘तीर्थकर पत्रिका फरवरी सन् १९९५ पृष्ठ १८ पर संपादक ने लिखा है—“मूडबिंद्री के भट्टारक जी से मौखिक समालाप हुआ। वे चिंतित तो हैं किन्तु उनकी चिन्ता उतनी ही औपचारिक निर्जीव और निस्तेज है जितनी अन्यो की। वे भट्टारकों को मुनियो से श्रेष्ठ मानते हैं। उनका कहना है कि आज के मुनिजन भट्टारकों से अधिक नहीं हैं।”

उक्त प्रसंग में अभी तक कोई प्रतिवाद पढ़ने में नहीं आया। अब तक तो हम मुनियों को सर्वोच्च पद देने के पक्षपाती रहें हैं। धर्म—रक्षक मार्ग—दर्शन दें।

अनादि मोह ग्रन्थि के क्षय का उपाय

-डा० राजेन्द्र कुमार बंसल
अमलाई (म०प्र०) ४८४११७

आत्मा, वस्तु-स्वरूप एवं विश्व के विराट् स्वरूप को देखने हेतु विराट् नेत्रों की आवश्यकता होती है। विराट् नेत्र क्या है और कैसे उनसे देखा जा सकता है। भगवान् महावीर कहते हैं - वस्तु स्वरूप के समस्त अंशों को जानने वाला प्रमाण ज्ञान ही विराट्-नेत्र है। इस प्रमाण - ज्ञान के एक अंश का ग्रहण या कथन किया जाता है तब वह नय दृष्टि कहलाती है। जो व्यक्ति विशाल हृदय से अनाग्रही होकर विविध नयों या दृष्टिकोणों से वस्तु स्वरूप को देखता है, वही विराट् सत्य का दर्शन कर पाता है।

स्व-समय एवं पर-समय

“जितने वचन मार्ग है उतने ही नय वाद है और जितने नय वाद है उसमें ही पर समय होते हैं (धवल १-१-९ गाथार्थ १०५, पृष्ठ १६३)।” अध्यात्म ग्रन्थों में पर-समय और स्व-समय का प्रयोग हुआ है। अपने ज्ञायक स्वभाव से भिन्न क्रोधादि मनोविकारों तथा पर वस्तुओं को अपना मानकर इष्ट-अनिष्ट भाव से उनमें अपना ज्ञान-दर्शनात्मक उपयोग लगाना पर-समय है। इसी प्रकार वस्तु स्वरूप को यथार्थ ग्रहण कर उसके किसी एक विशेष पक्ष या नय को सर्वथा सत्य मान लेना पर-समय है। अपने ज्ञाता और साक्षी स्वभाव-रूप ज्ञाता-दृष्टा भाव पर अपना उपयोग लगाना तथा अनाग्रही बनकर अनेकान्त रूप से विराट् बोध करना स्व-समय है। जो व्यक्ति पदार्थों के स्वरूप को यथावत् ग्रहण करता हुआ, किसी पक्ष विशेष का अनाग्रही होकर नयातीत-विकल्पातीत स्थिति में ज्ञायक-ज्ञायक, होने रूप मात्र ज्ञायक हो जाये” तभी आत्मानुभूति या स्वानुभूति होती है। यह स्व-समय कहलाता है। इसमें ज्ञायक ज्ञान -ज्ञप्ति सभी एकाकार हो जाते हैं। इस बिन्दु से ही जीवन में धर्म का प्रारम्भ होता है जो व्यक्ति पक्ष विशेष से बन्ध जाते हैं या वस्तु को अन्यथा ग्रहण करते हैं, वे संसार में ही भटकते रहते हैं, यह पर-समय है। पर-समय एकात्मिक, मिथ्या, दुःख का कारण, दुःख और अधर्म स्वरूप है। स्व-समय अनेकान्त रूप सम्यक, सुख- का कारण सुख और धर्म स्वरूप है।

संसार मार्ग और मोक्ष मार्ग

संसारी जीव पगवलम्बन या परतन्त्रता के कारण दुःखी है। यह परावलम्बन अपने आत्म स्वरूप के प्रति अरुचि, अज्ञान एवं राग-द्वेष रूप परिणति के कारण हुआ है। इसे

मिथ्या दर्शन, मिथ्या ज्ञान एवं मिथ्या चरित्र कहते हैं। यह संसार के अनन्त दुःख का मार्ग है। ठीक इसके विपरीत मोक्ष मार्ग है जो “सम्यक दर्शन ज्ञान चारित्राणि मोक्ष मार्ग के अनुसार सम्यक श्रद्धा, सम्यक-ज्ञान एवं सम्यक चरित्र की एकता रूप है। इसमें सम्यक दर्शन मोक्षमार्ग का मूल आधार है आत्म रूचि ही सम्यग्दर्शन है जो जीवादि सात तत्वों एवं नौ पदार्थों के ज्ञान एवं ग्रहण सहित आत्मानुभूति पूर्वक होता है।

जीवादि सात तत्व एवं नौ पदार्थों के ज्ञान में उनके स्वरूप कर्म-बन्ध, कर्म-क्षय की प्रक्रिया, पाप-पुण्य रूप अशुभ-शुभ भावों के स्वरूप तथा उनके फल का व्यापक वर्णन हुआ है। इसमें जीव-अजीव जानने योग्य ज्ञेय रूप है, आश्रय-बन्ध न्याय्य हेतु है, संवर-निर्जरा एक देश उपादेय है तथा मोक्ष तत्व उसका फल है। पाप पुण्य आश्रय तत्व में सम्मिलित हैं।

कर्म बन्ध के प्रत्यय

भावों के अनुसार कर्म बन्ध एवं उसके कारक, प्रत्ययों का वर्णन आगम में अनेक नयों में किया गया है। सामान्यतः मिथ्यात्व, अव्रत, प्रमाद, कषाय, और योग यह कर्म-बन्ध के प्रत्यय हैं। इनमें “मिथ्यात्व” मिथ्यादर्शन का सूचक है तथा अव्रत प्रमाद कषाय” मिथ्या-चारित्र में सम्मिलित हैं तथा “योग” मन वचन काय के निमित्त आत्म प्रदेशों की चंचलता दर्शाता है। कर्म-बन्ध के प्रत्ययों का वर्णन वेदना प्रत्यय विधान के अंतरगत ध्वला पुस्तक १२ के पृष्ठ २७४ से २९३ तक किया है, जो इस प्रकार है।

नयों में नैगम, व्यवहार और संग्रह नय द्वयार्थिक नय कहलाते हैं। इनके अनुसार ज्ञानावरणादिक आठ कर्मों का बन्ध प्राणातिपात, असत वचन, अदत्तादान, मैथुन, परिग्रह, रात्रि भोजन, क्रोध, मान, माया, लोभ, राग, द्वेष, मोह, प्रेम, निदान, अभ्याख्यान, कलह, पैशुन्य, रति, अरति, उपाधि, धोखा, मोप, मिथ्या ज्ञान, मिथ्या-दर्शन, और योग से होता है। (सूत्र १ में ११) ऋजु सूत्र नय पर्यायार्थिक नय है। इसकी अपेक्षा कर्मबन्ध में योग से प्रकृति और प्रदेश बन्ध होता है तथा कषाय से स्थिति और अनुभाग बन्ध होता है। (सूत्र १२-१४) शब्द, सर्माभिरूढ़ तथा एवं भूत यह तीन शब्द नय हैं। शब्द नय की अपेक्षा कर्म-बन्ध का कारण अव्यक्त है।

आचार्य कुन्द कुन्द के अनुसार “परिणाम से बन्ध है, परिणाम राग-द्वेष-मोह युक्त है। उनमें मोह और द्वेष अशुभ हैं, राग शुभ अथवा अशुभ होता है। (प्रवचनसार गाथा १८०)

कर्म-बन्ध में प्रत्ययों का वर्णन विविध नयों या दृष्टिकांशों के ऊपर आधारित होने का कारण उनके जटिल एवं बहुआयामी स्वरूप को एक शब्द में व्यक्त नहीं किया जा सकता और न ही उसमें कोई निर्णायक निष्कर्ष ही निकाले जा सकते। यदि ऐसा किया भी गया तो वह पर-समय रूप मिथ्या ही होगा। फिर अध्यात्म में वह प्रयोग समाहित है जिससे ज्ञान कर “सम्यक दर्शन-ज्ञान-चारित्र” रूप मोक्ष मार्ग के द्वारा कर्मों का नाश/क्षय किया जाता है।

मोक्ष मार्ग में भेद-विज्ञान की भूमिका

बन्ध मार्ग में मिथ्यात्व एवं कषाय रूप मिथ्या चारित्र की प्रभावी भूमिका है, क्योंकि नवीन कर्म-बन्ध पदार्थों के अयथार्थ ग्रहण एवं पर ज्ञेयों के प्रति ममत्व/मैत्री भाव से होता है, जबकि मोक्ष मार्ग का अवतरण आत्मा के अखण्ड ज्ञान के प्रचण्ड भाव के क्षितिज पर होता है। इसमें आत्म ज्ञान एवं भेद विज्ञान की ही भूमिका महत्वपूर्ण होती है।

भेद-विज्ञान के द्वारा आत्मा जब आत्मा-अनात्मा, स्वभाव-विभाव, इन्द्रिय-अतिन्द्रिय सुख, संसारमार्ग-मोक्ष मार्ग, शुद्ध-अशुद्ध भाव आदि का निर्णय कर सर्वविकल्प भेदों को भूलकर अपने ज्ञान स्वभाव में स्थित होकर स्व का ज्ञायक बनता है। तब ससार दुख जन्य अज्ञान अन्धकार स्वतः विलीन हो जाता है। जिस प्रकार प्रकाश के उदय होते ही अन्धकार स्वतः तिरोहित हो जाता है उसी प्रकार आत्म-ज्ञान के प्रकाश में अज्ञान-अन्धकार एवं मोह रूप आत्मा की पर-समय प्रवृत्ति का हास होने लगता है। अन्धकार विनाश की प्रक्रिया में प्रकाश यह नहीं देखता कि अंधकार कब से है, कैसे आया और कहाँ से आया। वस्तुतः यह उसका स्वभाव भी नहीं है। उसका काम तो अपने स्वरूप बोध के साथ उदित होकर प्रकाश करना है। जैसे ही प्रकाश होता है, अन्धकार स्वतः दूर भाग जाता है। अन्धकार भगाने या मिटाने के लिए प्रकाश को कुछ प्रयास नहीं करना पड़ता। वह सहज ही होता है। प्रकाश, प्रकाश में रहता है। वह कहीं किसी पर पदार्थ या अन्धकार में कुछ करता नहीं है। प्रकाश के अपने स्वरूप में “होने या रहने” का ही उसका कार्य है, जो वह करता है। इससे स्पष्ट है कि जब आत्मा अपने ज्ञान स्वरूप में “होती या रहती है” तब पर-समय रूप परतंत्रता स्वतः समाप्त हो जाती है। इस कार्य में उसे किसी पर पदार्थ में कुछ करना या न करना नहीं पड़ता, मात्र अपने ज्ञान-स्वरूप में होना या रहना होता है। मन में जब पगनिमित्त से क्रोधादि विकार भाव ज्ञात व अज्ञात रूप में आते हैं तब भी जागरूक प्रबुद्ध आत्मा उन भावों से रति - अरति न कर मात्र उनका ज्ञायक ही बनी रहती है। यह ज्ञायक भाव आत्म ज्ञान एवं आत्म रूचि के क्षितिज पर ही उदित होता है।

कर्म बन्ध में मिथ्यात्व एवं कषायों की भूमिका को देखते हुए प्रायः यह भाव सहज ही उत्पन्न हो जाता है कि कषाय कम करो, या मन्द करो आदि। प्रथमतः यह विचार पदार्थों के अयथार्थ ग्रहण का प्रतिफल होने से यह ससार मार्ग का सूचक है। दूसरे, जैन दर्शन में आत्मा पर भाव या पर-द्रव्य अकर्ता-अभोक्ता होने के कारण उसे यह इष्ट नहीं है। तीसरे, कषाय की उत्पत्ति का निमित्त एवं समय आदि अनिश्चित होता है। ऐसी स्थिति में उसे कम करने या न करने की बात मिथ्या हो जाती है। चौथे, स्वभाव से आत्मा तो मात्र ज्ञायक ही है। वह जानने के अनिर्गुण अन्य कुछ कर ही नहीं सकता। हालांकि वह भावों के अनुरूप शुद्ध-अशुद्ध होता है। ऐसी स्थिति में कषाय आदि में दृष्टि उठाकर आत्म केन्द्रित करना आचार्यों को इष्ट लगा। इसी कारण “बन्ध कारण अभावः मोक्ष मार्गः” के स्थान पर “सम्यकदर्शन-ज्ञान-चारित्र्याणि मोक्ष मार्गः” सूत्र की रचना हुई। धर्म का अवर्णवाद रोकने हेतु इस रहस्य को समझना आवश्यक है।

अब प्रश्न यह है कि मोह अन्धकार का विनाश कैसे हो और कैसे सम्यग्दर्शन की प्राप्ति हो। इस प्रश्न के समाधान के ऊपर ही जीवन का मिथ्या से सम्यक् रूपान्तरण संभव है। इसके लिए हमें आगम और अध्यात्म शास्त्रों की ओर दृष्टि करनी होगी। इनके मार्ग दर्शन में ही धर्म दर्शन की जानकारी स्वानुभव के साथ त्रिरत्न रूप जीवन का अंग बन सकती है।

मोह ग्रन्थि का क्षय - शुद्धात्मा की उपलब्धि

अध्यात्म शास्त्रों में “शुद्धात्मा की उपलब्धि से मोह ग्रन्थि की क्षय” की निष्पत्ति आयी है। इस सूत्र में समूचा मोक्ष समा जाता है। अध्यात्म के आदि कवि आचार्य कुन्द कुन्द ने प्रवचन सार की गाथा १९४ में इस तथ्य की महत्वपूर्ण घोषणा की है। शुद्धात्मा की उपलब्धि से दर्शन मोह अर्थात् मिथ्यात्व की ग्रन्थि का क्षय कैसे होता है, इसे जानने समझने के लिए प्रवचन सार की गाथा १९१ से १९४ तक के भाव को समझना आवश्यक है, जो इस प्रकार है :-

“मैं पर का नहीं हूँ, पर मेरे नहीं है, मैं एक ज्ञान हूँ, जो इस प्रकार ध्यान करता है वह आत्मा ध्यान काल में शुद्धात्मा का ध्याता होता है (गाथा १९१) में आत्मा को ज्ञानात्मक, दर्शन भूत, अतिन्द्रिय, महापदार्थ, ध्रुव अचल, निरालम्बा और शुद्ध मानता हूँ। (गाथा १९२) शरीर, धन, सुख-दुख अथवा शत्रु-मित्र, जीव के ध्रुव नहीं है। ध्रुव तो उपयोगात्मक आत्मा है। (गाथा १९३) जो व्यक्ति ऐसा जानकर विशुद्धात्मा होता हुआ परम आत्मा का ध्यान करता है वह साकार हो या निराकार ‘मोह दुर्गन्धि’ का क्षय करता है। (गाथा १९४) इससे स्पष्ट है कि शरीर आदि परद्रव्यों एवं विकार-विभाव - भावों से भिन्न शुद्धात्मा का ध्यान करने से मोह ग्रन्थि टूटती है।

समय सार गाथा ८३ में भी आचार्य कुन्द कुन्द ने क्रोधादिक सर्व की निवृत्ति हेतु इसी मार्ग की पुष्टि की है, जो इस प्रकार है :-

“अहमिक्को खलु सुद्धो णिममओणाणदंसण समग्गो।

तन्हि ठिदो तच्चित्तो सव्वे एदे खयंणेमि ॥ ७३ ॥

अर्थ - निश्चय से मैं एक हूँ, शुद्ध हूँ, ममता रहित हूँ, ज्ञान-दर्शन पूर्ण हूँ, उस स्वभाव में रहता हुआ उस चैतन्य अनुभव में लीन होता हुआ मैं उन क्रोधादिक सर्व आश्रवों को क्षय को प्राप्त कराता हूँ।

मोह ग्रन्थि के क्षय हेतु अन्य उपाय भी प्रवचन सार में वर्णित है, जो प्रकारान्तर से एक ही गन्तव्य को ले जाते हैं “जो अरहंत भगवान को द्रव्य गुण और पर्याय रूप से जानता है, वह अपनी आत्मा को जानता है और उसका मोह अवश्य नाश को प्राप्त होता है, क्योंकि अरहंत का इस प्रकार ज्ञान होने पर सर्व आत्मा का ज्ञान होता है (गाथा ८०) “जो निश्चय से ज्ञानात्मक ऐसे अपने को और पर को निज-निज द्रव्यत्व से सम्बद्ध जानता है वह मोह का क्षय करता है। इस प्रकार शुद्धात्मा की उपलब्धि, अरहंतभगवान

की प्रतीति सहित आत्मा के ज्ञान, भाव-भाषित स्व-पर विवेक एवं जिन शास्त्रों के अभ्यास द्वारा पदार्थ के ज्ञान से दर्शन मोह की ग्रन्थि का क्षय होता है इससे स्पष्ट है कि मोह क्षय के लिए आत्म ज्ञान विहीन कषायदिक विभावों को मन्द करने, रोकने या उनके विकल्पों में उलझने से कोई प्रयोजन सिद्ध नहीं होता किन्तु सहज- शुद्ध ज्ञाता-दृष्ट रूप आत्मानुभव एवं शुद्धात्मा की उपलब्धि से मोह क्षय होता है। मोह सरोवर सूखने पर क्रोधादिक कषाय रूपी मगरमच्छों का निरंतरित अस्तित्व भी अल्प कालिक रह जाता है।

जयवन्तवर्तो आत्मोपलब्धि/शुद्धोपयोगी

आचार्य जयसेन के अनुसार स्वाध्याय के द्वारा आत्मा में ज्ञान प्रगट होता है, कषाय भाव घटता है, संसार से ममत्व हटता है, मोक्ष भाव से प्रेम जगता है। इसी के निरंतर अभ्यास से मिथ्यात्व कर्म और अनन्तानुबन्धी कषाय का उपशम हो जाता है और सम्यग्दर्शन पैदा हो जाता है। प्रवचन सार गाथा ९२ की टीका करते घोषित किया है कि “जयवन्त वर्तो स्यादवाद मुद्रित जैनेन्द्र -शब्द-ब्रह्म और जयवन्तवर्तो शब्द-ब्रह्म मूलक आत्मतत्त्वोपलब्धि जिसके प्रसाद से अनादि संसार से बन्धी मोह ग्रन्थि तत्काल ही छूट गई है। और जयवन्तवर्तो परम बीतराग चारित्र स्वरूप शुद्धोपयोग जिसके आत्मोपलब्धि द्वारा दर्शन मोह का क्षय तथा शुद्धोपयोग से चारित्र मोह का क्षय होकर आत्म धर्म स्वरूप होता है।

मोह ग्रन्थि के क्षय का फल

दर्शन मोह के क्षय से स्वतन्त्र आत्म दर्शन होता है और क्षोभ रहित अनुकूल सुख की प्राप्ति का मार्ग प्रकट होता है। आगम के अनुसार प्रथम दर्शन मोह का क्षय या अभाव होता है, पश्चात शुद्धोपयोगी द्वारा क्रमिक रूप से चरित्र मोह का क्षय हो कर आत्मा की शुद्ध ज्ञान दर्शन पर्याय प्रकट होती है, जो परावलम्बन का नाश कर आत्मा को कर्म-बन्धन से स्वतन्त्र करती है। आचार्य कुन्दकुन्द कहते हैं कि जो मोह ग्रन्थि को नष्ट करके, रागद्वेष क्षय करके, सुख-दुख में समान होता हुआ श्रमणता में परिणमित होता है, वह अक्षय सौरव्य अर्थात् परम आनन्द को प्राप्त होता है। (प्र०सार १९५) आत्म का ध्यान करने वाले श्रमण, निर्मोही, विषयो से विरक्त, मन के निरोधक और आत्म स्वभाव में स्थित होकर आत्मा का ध्यान करते हैं। ऐसी शुद्धात्मा को प्राप्त करने वाले श्रमण सर्वधातिया कर्मों का नाश कर सर्वज्ञ सर्व दृष्ट हो जाते हैं। (१९६-१९७) और तृष्णा, अभिलाषा, जिज्ञासा एवं संदेह रहित होकर इन्द्रियातीत अनाकुल परिपूर्ण ज्ञान से समृद्ध परम आनन्द का अनुभव-ध्यान करते रहते हैं। (१९८) उनके इस परम आनन्द की तुलना में इन्द्रियजन्य सुख अकिंचितकर या अकार्यकारी होता है, उसी प्रकार जैसे अंधकार नाशक दृष्टि वाले को दीपक प्रयोजन हीन होता है (गाथा ६७)

आत्म श्रद्धानविहीन व्रत क्रियाएं मोक्षमार्ग में/अकिंचितकर

संक्षेप में आत्मा के साथ कर्म-बन्ध मिथ्यात्व, कषाय एवं योग से होता हैं, जबकि कर्म से क्षय का मार्ग प्रशस्त होता है, भेद विज्ञान द्वारा आत्मा में ज्ञान सूर्य के उदय

से । जिस प्रकार सूर्य के प्रकाश से अधिकार विलीन हो जाता है उसी प्रकार आत्मा के क्षितिज पर ज्ञान सूर्य उदित होते ही मोह-अन्धकार विलीन हो जाता है । मोक्षमार्ग का सूत्र है —पदार्थों के यथार्थ ग्रहण के साथ आत्म श्रद्धा ज्ञान और चारित्र । मोक्ष का साधन है —शुद्धोपयोग । मोक्ष मार्ग का उपकरण है + भेद-विज्ञान । भेद-विज्ञान पूर्वक आत्मानुभव से आत्म श्रद्धान एवं आत्मोपलब्धि होती है, जिससे मोह ग्रन्थि का क्षय होता है । शुद्धात्मा के निरंतर ध्यान रूप तप एवं शुद्धोपयोग से राग-द्वेष का जनक चरित्र मोह का क्षय होकर आत्मा परम आनंद मय होता है । इस क्रम में व्रत क्रिया के शुभोपयोग रूप अनेक पड़ाव आते हैं और विलीन होते जाते हैं । यह तभी तक कार्यकारी होते हैं जब दृष्टि शुद्धात्मा पर होती है । आत्म-श्रद्धान-विहीन भाव-रहित व्रत-क्रियाएँ मोक्ष मार्ग में अकिंचनकर होती हैं । आगम में कहा भी है कि सम्यकत्व विना कगेड़ो वर्ष तक उग्रतप भी तपै तो भी बोधि की प्राप्ति नहीं होती (दर्शन पा. ५) । इसी प्रकार चारित्ररहित ज्ञान, दर्शन रहित साक्ष लिङ्ग तथा संयम रहित तप निरर्थक है । (शीलपाहुड ५) भाव रहित द्रव्यलिङ्ग होने पर कर्म की निर्जरा नामक कार्य होता है, केवल द्रव्यलिङ्ग से नहीं । भाव सहित नग्नत्व कार्यकारी है । है धैर्यवान् मुने निरंतर नित्य आत्मा की भावना कर (भावपाहुड ५५-५५) और पदार्थों को यथार्थ रूप से ग्रहण कर मोक्ष मार्ग में प्रवृत्त हो (प्र सार २७१) ऐसे साधु ही धर्म स्वरूप और आगम चक्षु होते हैं ।

आचार्य कुन्दकुन्द के अनुसार सम्यक (यथार्थतया) पदार्थों को जानते हुए जो बहिरंग तथा अतरंग परिग्रह को छोड़कर विषयो से आसक्त नहीं है वे शुद्ध कहे गये हैं (प्र सार गाथा २७४) । ऐसे शुद्ध (शुद्धोपयोगी) को श्रमण्य कहा है और शुद्ध को दर्शन तथा ज्ञान कहा है, शुद्ध के निर्वाण होता है, वही सिद्ध होता है, उन्हे नमस्कार हो । (प्रवचनसार गाथा २७२) जिनेन्द्र देव द्वारा दर्शाये गये त्रिरत्न रूप मोक्षमार्ग के अनुगामी और मौनधारण कर पंचाचार द्वारा इन्द्रिय मन जीतने वाले निर्गन्ध मुनि, ज्ञान-स्वभावी आत्मा में रमण करने वाले समत्वधारी आत्मा-साधक साधु, समस्त पर ज्ञेयों की परिक्रमा का निरोध कर यत्नाचारपूर्वक शुद्धोपयोग के धारक यति और आत्म ऋजुता के शिखर पर आसीन ऋद्धिधारी ऋषियों को बारम्बार नमस्कार हो ।

उपसंहार

जो व्यक्ति अपनी आत्मा को जैसा देखता है, वैसा ही हो जाता है । आत्मा को शुद्ध जानने वाला शुद्धात्मा को पाता है और अशुद्ध जानने वाला अशुद्ध आत्मा को पाता है । (समयसार गाथा १८६) सभी जीव जिनोपदिष्ट आत्मोपलब्धि द्वारा दर्शन मोह का क्षय कर शुद्धोपयोग द्वारा मोह क्षोभरहित साम्यभाव युक्त चारित्र धारण कर परमसुखी हो, यही कामना है ।



‘अनेकान्त’

आजीवन सदस्यता शुल्क : १०१.०० रुपये

वार्षिक मूल्य : ६ रुपये, इस अंक का मूल्य : १ रुपया ५० पैसे

यह अंक स्वाध्याय शालाओं एवं मंदिरों की मांग पर निःशुल्क

विद्वान लेखक अपने विचारों के लिए स्वतन्त्र होते हैं। यह आवश्यक नहीं कि सम्पादक-मण्डल लेखक के विचारों से सहमत हों। पत्र में विज्ञापन एवं समाचार प्रायः नहीं लिए जाते।

संपादन परामर्शदाता :

श्री लक्ष्मीचन्द्र जैन,

संपादक :

श्री पद्मचन्द्र शास्त्री

प्रकाशक :

श्री भारतभूषण जैन एडवोकेट,

वीर सेवा मंदिर, नई दिल्ली-११०००२.

मुद्रक :

मास्टर प्रिंटर्स, नवीन शाहदरा, दिल्ली-११००३२.

वीर सेवा मन्दिर का त्रैमासिक

अनेकान्त

(पत्र-प्रवर्तक : आचार्य जुगल किशोर मुख्तार युगवीर')

वर्ष-48 किरण-2-3

अप्रैल-सितम्बर 95

1. उपदेशी-पद
2. पात्रदान-विधि
3. मंगल मंत्रणमोकार
—डॉ. जयकुमार जैन
4. आगमों के प्रति विसंगतियाँ
—पद्मचन्द्र शास्त्री
5. जैन-शौरसेनी किं वा शौरसेनी
—जस्टिस, एम.एल. जैन
6. परमपूज्य आ. सूर्यसागर जी के उद्गार
7. कल्पवृक्षों की भूमि केरल
—श्री राजमल जैन
8. चडोभ का ऐतिहासिक जिनालय व दानपत्र
—प्रि. कुन्दनलाल जैन
9. चडोभ का जिन मंदिर

‘अनेकान्त’

आजीवन सदस्यता शुल्क : 101.00 रु०

वार्षिक मूल्य : 6 रु०, इस अंक का मूल्य : 1 रुपया 50 पैसे

यह अंक स्वाध्याय शालाओं एवं मंदिरों की मांग पर निःशुल्क

विद्वान लेखक अपने विचारों के लिए स्वतन्त्र होते हैं। यह आवश्यक नहीं कि सम्पादक—मण्डल लेखक के विचारों से सहमत हो। पत्र में विज्ञापन एवं समाचार प्रायः नहीं लिए जाते।

संपादन परामर्शदाता : श्री लक्ष्मीचन्द्र जैन, संपादक श्री पद्मचन्द्र शास्त्री

प्रकाशक : श्री भारत भूषण जैन एडवोकेट, वीर सेवा मंदिर, नई दिल्ली-2

मुद्रक : मास्टर प्रिंटर्स नवीन शाहदरा, दिल्ली-32

अनेकान्त

वर्ष ४८

वीर सेवा मंदिर, २१ दरियांगज, नई दिल्ली-२

अप्रैल-सितम्बर

किरण २ - ३

वी.नि.सं. २५२१ वि.सं. २०५२

१६६५

उपदेशी - पद

मत राचौ-धी-धारी।

भव रंभ-थंभ सम जानके, मत राचौ धी-धारी।
इन्द्रजाल कौ ख्याल मोह टग, विभ्रम पास पसारी।।
चहुंगति विपतिमयी जामें जन, भ्रमत मरत दुख भारी।
रामा मा, मा वामा, सुत पितु, सुता श्वसा अवतारी।।
को अचम्भ जहँ आप आपके पुत्र दशा विस्तारी।
सुर नर प्रचुर विषय-जुर जारे, को सुखिया संसारी।।
मण्डल है अखंडल छिन में, नृप कृमि सधन भिछारी।
जा सुत विरह मरी है बाधिन, ता सुत देह बिदारी।।
शिशु न हिताहित ज्ञान, तरुन उर मदन दहन परजारी।
वृद्धभये विकलंगी थाये, कौन दशा सुखकारी।।
यों असार लख छार भव्य झट भये मोख-मगचारी।
याते होहु उदास 'दौल' अब भजजिन पति जगतारी।।

पात्र-दान-विधि

पत्त णियधरदारे दट्ठूणणत्थ वा विमग्गित्ता ।
 पडिगहण कायव्व णमोत्थु गहुत्ति भणिऊण ॥
 णेऊण णियय गेह णिरवज्जाणु तह उच्चटाणम्भि ।
 ठविऊण तओ चलणाण धोवण होई कायव्वं ॥
 पाओदय पवित्त सिरम्भि काऊण अच्चण कुज्जा ।
 गधक्खाय कुसुमणेवज्जदीबधूबेहि य फलेहि ।
 पुष्फजलि खिवित्ता पयपुरओ वदण तओ कुज्जा ।
 चइऊण अट्ठरूढे मणसुद्धी होइ कायव्वा ॥
 णिट्ठुर कक्कस वयणाइवज्जण त वियाण वचिसुद्धि ।
 सव्वत्थ सपुडगस्स होइ तह कायसुद्धी वि ॥

□ वसुनंदि श्रावकाचार २२६-२३०

पात्र को अपने घर के द्वार पर देखकर या अन्यत्र खोजकर प्रतिग्रहण करना चाहिए । अपने घर में ले जाकर निर्दोष ऊँचे स्थान में बिठाकर उनके चरण धोना चाहिए । पवित्र पादोदक शिर में लगाकर अष्ट द्रव्यों से पूजा करना चाहिए । चरणाग्र में पुष्पाजलि क्षेपण कर वन्दना करे । आर्त रौद्र ६ यान छोड़कर मन शुद्धि करना चाहिए । निष्ठुर कर्कश वचनों का त्याग करने को वचन शुद्धि जानना चाहिए । सब ओर विनीत अंग रखने वाले दातार के कायशुद्धि होती है ।

एक भाषा वैज्ञानिक अध्ययन

मंगलमंत्र णमोकार

□ डॉ० जयकुमार जैन

यह सार्वभौम सत्य है कि संसार में प्रत्येक प्राणी सुख चाहता है और दुःख से भयभीत है— 'जे त्रिभुवन मे जीवन अनन्त; सुख चाहे दुखतैं भयवन्त।' सुखप्राप्ति के उपाय के विषय में विषमता दृष्टिगोचर होती है। जड़वादी भौतिक सामग्री की उपलब्धि मे सुख मानता है किन्तु अध्यात्मवादी भौतिक सामग्रीजन्य सुख को सुखाभास समझकर इच्छाओं के अभाव में स्थायी सुख स्वीकार करता है। सुप्रसिद्ध मनोवैज्ञानिक विलियम जेम्स ने सुखप्राप्ति का एक सूत्र बतलाया है—

Achievement (लाभ)/ Expectation (आशा) = Satisfaction (संतुष्टि)

अर्थात् लाभ अधिक हो तथा आशा कम हो तो सुख की प्राप्ति होती है और आशा अधिक हो तथा लाभ कम हो तो दुःख मिलता है। इस सूत्र का सार यह है कि मनुष्य को आशाये कम करके सुख प्राप्त करना चाहिए। जब आशायें शून्य हो जाती है तो परमानन्द की प्राप्ति होती है। जैनाचार्यों का भी यही उद्घोष है—

'आशागर्तः प्रतिप्राणि यस्मिन् विश्वमणूपमम्।

कस्य कियदायाति वृथा का विषयैषिता।।'

वादीभसिह सूरि की तो स्पष्ट अवधारणा है कि आशा रूपी समुद्र की पूर्ति आशाओं की शून्यता से संभव है। भारतीय मनीषियों ने आशाशून्यता या आशान्यूनता की अवस्था पाने के दो साधन प्रतिपादित किये हैं— साधना (अभ्यास) और वैराग्य। इन दोनों से प्राणी प्रतिकूल परिस्थिति में भी सुख प्राप्त कर सकता है। महर्षि पतंजलि द्वारा वर्णित मन को वश में करने के लिए चतुर्विध साधनों में मंत्रों का महत्वपूर्ण स्थान है।

भारत की आध्यात्मिक परम्परा में गुणी की पूजा उसके गुणों की उपलब्धि के लिए की जाती है— 'वन्दे तद्गुणलब्धये।' इसका प्रमुखतम उपाय मन्त्रसाधना है, जो एक क्रियात्मक विज्ञान है तथा जिसके माध्यम से साधक साध्य से मिलकर साध्यगत गुणों को पा लेता है। मन्त्रसाधना से दैहिक, दैविक और भौतिक तापों से छुटकारा पाया जा सकता है। जैन धर्म के मूल मन्त्र णमोकार में जिन पंच परमेष्ठियों को नमस्कार किया गया है वे या तो आशाशून्य

अवस्था को प्राप्त है या फिर आशान्यूनता से क्रमशः आशाशून्यता की ओर अग्रसर हैं। विलियम जेम्स के शब्दों में कहा जाय तो वह या तो पूर्ण सुखी है अथवा पूर्ण सुखी बनने के मार्ग पर अग्रसर है। अतः उनके मनन से साधक भी वैसा ही बन सकता है।

मन्त्रशक्ति सर्वसम्मत है। जैन परम्परा में इसे पौद्गलिक माना गया है। गोम्मतसार जीवकाण्ड की जीवतत्त्वप्रदीपिका टीका में कहा गया है— 'अचिन्त्यं हि तपोविद्यामणिमन्त्रोषधिशक्त्यतिशयमाहात्म्य दृष्टत्वभावत्वात्। स्वभावोऽतर्कगोचर इति समस्त वादिसम्मतत्वात्। कालिदास ने इसी तथ्य को 'अचिन्त्यो हि मणिमन्त्रौषधीनां प्रभाव' कहकर प्रकट किया है। यद्यपि जैन धर्म में मन्त्र आदि की सिद्धि का लोकमार्ग में निषेध किया है तथा मन्त्रों से आजीविका करने वाले साधु को बहु प्रताडित भी किया है। रयणसार में कहा गया है कि जो मुनि ज्योतिषशास्त्र, अन्य विद्या या मन्त्र—तन्त्र से अपनी आजीविका करता है, वैश्यो के समान व्यवहार करता है और धनधान्यादि ग्रहण करता है, वह मुनि समस्त मुनियों को दूषित करने वाला है। तथापि परिस्थितिबश हमें मन्त्र प्रयोग की अनुमति भी दी गई है। भगवती आराधना की विजयोदया टीका में कहा गया है कि जिन मुनियों को चोर से उपद्रव हुआ हो, दुष्ट पशुओं से पीड़ा हुई हो, दुष्ट राजा से कष्ट पहुँचा हो, नदी के द्वारा रुक गये हो तो विद्या मन्त्र आदि से उसे नष्ट करना वैयावृत्ति है। संसारी जनो के निमित्त पूजा विधान आदि धार्मिक तथा गर्भाधानादि लौकिक क्रियाओं के लिए महापुराण आदि में विशिष्ट—विशिष्ट मन्त्रों का निर्देश किया गया है।

णमोकार मन्त्र दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों परम्पराओं में मान्य है। धवलाकार इसे निबद्धमंगल मानते हैं। निबद्धमंगल का अर्थ है— ग्रन्थकार द्वारा रचित। इस आधार पर इस मन्त्र को धवला प्रथम खण्ड के कर्त्ता आचार्य पुष्पदन्त की रचना मानना अभीष्ट प्रतीत होता है। यह भी संभव है कि आचार्य पुष्पदन्त ने इसे अन्यत्र से लेकर उद्धृत किया हो। श्वेताम्बर ग्रन्थ महानिशीथ में कहा गया है कि पंचमंगलसूत्र अर्थ की अपेक्षा तो भगवान् द्वारा रचा गया है, किन्तु सूत्र की अपेक्षा यह गणधर की रचना है। हाथीगुफा (उडीसा) शिलालेख में 'णमो अरहंताणं सिधाणं' पाठ भेद पाया जाता है। यह शिलालेख कलिंग नरेश खारवेल का है। कुछ लोग आजकल 'अरहंताणं' पाठ को अशुद्ध बताकर केवल अरिहंताणं पाठ को शुद्ध घोषित कर रहे हैं। यह मूल आगम का अवर्णवाद है, क्योंकि हमारे दिगम्बर आगमों में अरिहंताण और 'अरहंताण' दोनों ही पाठों का खूब उल्लेख हुआ है। कषायपाहुड, महाबन्ध, मूलाचार, तिलोयपण्णत्ति धवला आदि में दोनों ही पाठ प्राप्त होते हैं। हेमचन्द्राचार्य तो प्राकृत व्याकरण के अनुसार

अरहत, अरिहंत और अरुहत तीनों पाठों का सबहुमान उल्लेख करते हैं। 'उच्चार्यति' ८/२/१११ सूत्र की स्वोपज्ञवृत्ति में वे लिखते हैं— अर्हत शब्दे हकारात् प्राग् उदितावुद भवन्ति च। अरहो अरिहो रूपमरुहो चेति सिद्धयति। अरहतो, अरिहंतो, अरुहतो चेति पठ्यते। हाथीगुफा शिलालेख में सिद्धाणं के स्थान पर सिधाण का प्रयोग भी अशुद्ध नहीं अपितु साभिप्राय है। सिद्धाणं के सि को सयुक्ताक्षर के पूर्व होने पर भी हस्व ही माना गया है, क्योंकि यहां स्वराघात नहीं है। सिद्धाण के स्थान पर सिधाणं का लेखन उच्चारणगत भिन्नता दृष्टिगोचर होती है।

आजकल कुछ लोगो ने आगमो की शुद्धि का एक अभियान सा चलारखा है तथा पश्चाद्वर्ती व्याकरणो के आधार पर कुन्दकुन्द आदि की भाषा को शौरसेनी प्राकृत जोर-शोर से घोषित किया जा रहा है। यह दिगम्बर परम्परा को पीछे ढकेलने वाला तथा आत्मघाती भी सिद्ध हो सकता है। जिस प्रकार पाणिनि आदि के लौकिक व्याकरणो को आधार बनाकर वैदिक संस्कृत के परम्परागत मूलपाठो में परिवर्तन न करके उनकी पूर्ण सुरक्षा की गई है, उसी प्रकार दिगम्बर जैन आगमो की भाषा में भी व्याकरण को आधार बनाकर आम्नाय के मूल पाठो में परिवर्तन करना हितकर नहीं आगमों में आर्ष प्रयोगो की बहुलता होती है। अतः उन्हें किरिी एक प्राकृत का मानना ही समीचीन नहीं है। हमारी परम्परा तो मूल भाषा को 'दश अष्ट महाभाषा समेत, लघु भाषा सात शतक सुचेत' स्वीकार करती है। सुप्रसिद्ध प्राकृतवेत्ता पिशेल जैन आगमो में शौरसेनी की बहुलता तथा अर्धमागधी आदि की प्रवृत्तियो के समावेश के आधार पर ही इसे जैन शौरसेनी जैरो पृथक् नाम से अभिहित करते हैं। यदि दिगम्बर परम्परा की मूल भाषा शौरसेनी स्वीकार कर ली जाय तो 'नमो' पाठ स्वीकार करना पडेगा, क्योंकि शौरसेनी में तो आदि का न अपरिवर्तनीय रहता है। जबकि यह सुविदिततथ्य है कि दिगम्बर परम्परा णमो पाठ तथा श्वेताम्बर परम्परा नमो पाठ मानती है।

णमोकार मन्त्र में पच परमेष्ठियो में सर्वप्रथम अरहतो को नमस्कार किया गया है, जो सर्वथा वैज्ञानिक है। क्योंकि सिद्धो का ज्ञान हमे अरहंतो के माध्यम से ही होता है। धवला के आदि में अरहन्तो को नमस्कार करने के जो कारण कहे गये हैं, वे इस प्रकार हैं—

- १ अरहतो के द्वारा ही सिद्धों का श्रद्धान होता है।
- २ आप्त, आगम और पदार्थों का परिज्ञान अरहंतों के माध्यम से ही होता है।
- ३ अरहतों के प्रति शुभ पक्ष कल्याण का उत्पादक है।
- ४ इस मन्त्र में वस्तुतः गुणी को नमस्कार न करके गुणों को नमस्कार किया गया है और गुणों की अपेक्षा पाचो परमेष्ठी भिन्न नहीं है।

५ अरहंत आप्त है। उनकी श्रद्धा से अन्य में श्रद्धा होती है

अतः अरहंतों को प्रथम नमस्कार किया गया है। चत्वारि दण्डक में पठित साधु शब्द आचार्य, उपाध्याय और साधु तीनों का उपलक्षण है। अतः तीनों को पृथक्-पृथक् उल्लिखित नहीं किया गया है। पंचम परमेष्ठी साधु के पूर्व जुड़ा सर्व पद साभिप्राय है। मूलाचार में कहा गया है कि निर्वाण के साधन भूत मूलगुण आदिक में सर्वकाल अपने आत्मा को जोड़ते हैं और सब जीवों में समभाव को प्राप्त होते हैं, इसलिए वे सर्वसाधु कहलाते हैं। धवलकार ने णमोकार मन्त्र में पठित सर्व और लोक पदों को अन्त दीषक मानते हुए उनका सबके साथ योग अभीष्ट माना है।

अनगार धर्माभूत मे णमोकार मंत्र की उच्चारण विधि का वर्णन किया गया है। इसके अनुसार प्रथम भाग में णमो अरहंताणं, णमो सिद्धाणं दो पदों का, द्वितीय भाग में णमो आयरियाणं णमो उवज्झायाणं दो पदों का तथा तृतीय भाग में णमो लोए सव्वसाहूणं पद का उच्चारण एवं ध्यान करना चाहिए। इस मंत्र में कुल पांच पद, पैतीस अक्षर तथा अट्ठावन मात्राये हैं। णमोकार मंत्र का गाथा की तरह उच्चारण भी किया जा सकता है। किन्तु यह गाथा के प्रचलित सात प्रकारों से भिन्न है। क्योंकि गाहू में ५४, गाथा एवं विगाथा में ५७, उद्गाथा में ६०, गाहिनी एवं सिंहिनी में ६२ तथा स्कन्धक में ६४ मात्राओं का विधान है, जबकि सिद्धाणं के सकारोत्तरवर्ती इकार को ह्रस्व (स्वराघात न होने से) मानने पर इस मन्त्र में ५७ मात्राये होती है। अतः यह एक मन्त्र है, अतः इसकी आनुपूर्वी में किंचित् भी परिवर्तन नहीं किया जा सकता है। 'ओम्' बीजाक्षर के साथ पाठ भले ही समीचीन हैं, किन्तु अन्य रूपों में तोड़ मरोड़ कर मन्त्र का पाठ साधनापद्धति के अनुकूल नहीं है। अतः जहां तक संभव हो मन्त्र को न्यूनाक्षर या अधिकाक्षर नहीं पढ़ना चाहिए।

— २६१/३, पटेल नगर, मुजफ्फरनगर

‘तित्थयर भासियत्थं गणहर देवेहिं गंथियं सव्वं।

भावेहि अणुदिणु अतुलं विसुद्ध भावेण सुयणाणं॥’

— तीर्थकर ने कहा अरण्यधर देवनि ने गूँथ्या, शास्त्ररूप रचना करी, ऐसा श्रुतज्ञान है, ताहि सम्यक् प्रकार भाव शुद्धकरिनिरन्तर भाय, वह श्रुतज्ञान अतुल है।

—भाव पा० ६२

आगमों के प्रति विसंगतियाँ

□लेखक : पदमचन्द्र शास्त्री, दिल्ली

डॉ एएन उपाध्ये एवं डॉ हीरालाल जैन दोनों मनीषियों ने प्राकृत भाषा के ग्रन्थों का सम्पादन किया तथा परम्परित प्राचीनतम दिगम्बर आगमों के व्यवस्थित प्रकाशनों के लिए नियत पं बालचन्द्र शास्त्री एवं हीरालाल शास्त्री प्रभृति अन्य विद्वानों को अपना पूरा दिशा निर्देश किया। हमारी दृष्टि में प्राकृत भाषा में आज शायद ही कोई दिगम्बर जैन विद्वान ऐसा हो जो अपने को उनके समान विज्ञ घोषित कर सके। दोनों मनीषियों ने आगमिक प्राकृतों का गहन अध्ययन कर निष्कर्ष निकाला कि दिगम्बर आगमों की भाषा कोई एक जातीय (शौरसेनी आदि) प्राकृत भाषा नहीं है, अपितु आगमों की मूलभाषा में अन्य जातीय भाषाएँ भी गर्भित है। तीर्थंकरों की दिव्यध्वनि को सर्व-भाषा-मिश्रित कहा है। गणधर और परम्परित आचार्य उस भाषा को अर्धमागधी में प्रकट करते हैं। वह प्रमाणिक होती है— आगम भी प्रामाणिक होते हैं। यदि उसमें बिन्दु मात्र का भी अन्तर हो जाय तो वह गणधर की वाणी नहीं कहलाई जायगी— किसी अन्य की वाणी होगी। फलतः आचार्य कुन्दकुन्द ने स्वयं साक्षी दी कि “सुय केवली भणियं”— यानी मैं कुछ नहीं कह रहा अपितु जो श्रुत केवली ने कहा वही कह रहा हूँ आदि। जिन सहस्रनाम के तीर्थकृच्छतक के श्लोक ५३ में गृहीत ‘सर्वभाषामयीगीः’ का अर्थ आशाधर स्वोपज्ञवृत्ति में ‘सर्वेषां देशानां भाषामयी गीर्वाणी यस्य’ अर्थात् जिनकी वाणी सर्वदेशों की भाषामयी थी ऐसा किया है।

इसी स्तोत्र की श्रुतसागरी टीका श्लोक ५० में गृहीत ‘अर्ध मागधीयोक्ति’ का अर्थ ‘अर्ध मगध देश भाषात्मकं। अर्धच सर्व भाषात्मकं’ अर्थात् आधी मगध देश की भाषा और आधी (में) सर्वभाषाएँ (थी) ऐसा किया है।

महापुराण ३३/१२० श्लोक में ‘नाना भाषात्मिकां दिव्य भाषाम्’ और इसी पुराण के ३३/१४८ में ‘अशेषभाषा भेदानुकारिणी’ का अर्थ (भाव) भी यही है कि अर्धमागधी भाषा थी। इसी कथन की पुष्टि द पा टीका ३५/२८/१२, चन्द्रप्रभ १८/१, क्रिया क० पृ २४७ में भी की गई है। इसके सिवाय हमारी दृष्टि में कहीं किसी परम्परिताचार्य का कोई उल्लेख देखने में नहीं आया कि आगमवाणी शौरसेनी (शूरसेन देश की) भाषा मात्र में थी। और न ही आचार्यों द्वारा कथित कोई प्राचीन प्रमाण शौरसेनी पोषकों द्वारा मिला।

भामक प्रचार :

गत श्रुतपंचमी के अवसरपर एक इशितहार शौरसेनी प्राकृत के प्रचार में प्रकाशित था, जिसमें पदमपुराण का श्लोक अंकित था—

नामाख्यातो पसर्गेषु निपातेषु च संस्कृता ।

प्राकृती शौरसेनी च भाषा यत्र त्रयी स्मृताः ॥ २४।११

उक्त श्लोक तीर्थकर मुनिसुब्रत के शासन काल में उत्पन्न केकयी के भाषाज्ञान के संबंध में है कि वह उक्त तीनो (संस्कृत, प्राकृत और शौरसेनी) भाषाओं को जानती थी। पर शौरसेनी प्राकृत पोषको को शौरसेनी शब्दसे ऐसा लगा कि यह शौरसेनी प्राकृत है। बस, इन्होंने उस शौरसेनी को अपनी अभीष्ट प्राकृत के भेद रूपमें प्रचारित कर दिया। वास्तव में वह शौरसेनी यदि प्राकृत होती तो वह प्राकृती शब्द में गर्भित हो जाती, अलग से उसका कथन न होता। और यदि कदाचित् 'संस्कृता' शब्द को 'प्राकृती शौरसेनी' का विशेषण मान लें तो संस्कृत भाषा के अभाव में दो ही भाषाएँ रह जाती हैं— जबकि कर्ता को भाषात्रयी इष्ट है।

प पन्नालाल जी साहित्याचार्य ने स्पष्ट तीन भाषाओं का ही उल्लेख किया है तथाहि—

'प्रातिपदिक, तिङन्त, उपसर्ग और निपातों में संस्कार को प्राप्त संस्कृत, प्राकृत और शौरसेनी ये तीन प्रकार की भाषा जिसमें स्थित थी।' पदमपुराण २४।११। पाठक विचार करे कि नामाख्यातोपसर्ग निपात संस्कारित संस्कृत भाषा, प्रकृति प्रदत्त प्राकृत भाषा और प्राकृत से भिन्न कोई प्रादेशिक शौरसेनी भाषा है।

पिछले दिनों किन्ही विद्वान ने 'प्राकृती शौरसेनी' दोनों शब्दों का मेल बिठाने के लिए लिखा है कि— "शौरसेनी प्रकृति" है। यानी ऐसा अर्थ वे अब समझ पाए। पर, हम स्पष्ट कर दे कि ये दोनों भिन्न-भिन्न भाषाएँ हैं। स्मरण रहे कि यदि यहाँ शौरसेनी प्रकृति होती तो उस अर्थ के लिए यहाँ 'प्राकृती नहीं अपितु 'प्रकृति' शब्द होता। आचार्य हेमचन्द्र ने तो स्वयं ही व्याकरण सबधी अपनी शब्द सिद्धियों में 'संस्कृत' को ही प्रकृति कहा है वे तो 'शौरसेनी' संबन्धी विशिष्ट २६ सूत्रों के अन्त में इतना तक कह रहे हैं कि 'शेषं प्राकृतवत्।' इस भाँति 'शौरसेनी' प्राकृत की प्रकृति नहीं है। यदि सभी प्राकृतों की प्रकृति शौरसेनी होती तो उन्हें शौरसेनी को 'शेष प्राकृतवत्' लिखने की आवश्यकता ही न होती। अस्तु

ऐसे ही शौरसेनी प्राकृत की पुष्टि में बाल्मीकि रामायण और कुमार संभव के जो दो श्लोक उद्धृत किए हैं उनमें न तो शौरसेनी का नाम है और न ही कोई प्रसंग है। वैसे ही लोगों को भरमाया जा रहा है।

सर्वांगीण भाषा : पहिले हम लिख चुके हैं कि शौरसेनी कोई स्वतंत्र सर्वांगीण प्राकृत भाषा नहीं है और न ही भेद को प्राप्त अन्य प्राकृतों ही सर्वांगीण हैं। और परम्परित प्राचीन जैन—आगम किसी एक भाषा से बँधे नहीं हैं। वे 'दशअष्ट महाभाषा समेत, लघुभाषा सात शतक सुचेत' के अन्तर्गत हैं— सर्वांगीण भाषा से पूर्ण है और शौरसेनी आदि भाषाएँ उसमें गर्भित हैं। जैसे मानव शरीर के उपांग— नाक, कान, आँख, हाथ आदि। ये सब अपने नाम, काम, बनावट आदि द्वारा अपनी अलग पहिचान कराते हुए भी मूल शरीर से पृथक् नहीं हैं और न ही पृथक् रहकर सत्ता में रह सकते हैं और न ही निर्धारित कार्य कर सकते हैं उन्हें शरीर से भोजन, रक्त, मास आदि की पूर्ति आवश्यक होती है। वैसे ही केवल एक भाषा—भेद में कोई प्राकृत कार्यकारी नहीं होती— अन्य प्राकृतों का सहयोग आवश्यक है। हाँ, कोई भी 'शब्द रूप' प्राकृत भाषा के अपने स्वरूप मात्र को इंगित करता है कि मैं अमुक जातीय प्राकृत का शब्द हूँ। किसी गाथा या गद्य में यदि किसी भेद के एक—दो शब्द आ जाँय तो पूरा गाथा या गद्य उसी भाषा मात्र का नहीं माना जा सकता। जैसे किसी ने कहा— '**मेरे पास अभी बात करने का 'टाइम' नहीं है**' तो इस वाक्य में एक शब्द 'टाइम' अंग्रेजी का आ जाने से पूरा वाक्य अंग्रेजी भाषा का नहीं कहलाया जा सकता— पूरा वाक्य अपनी भाषा हिन्दी में ही उसे समाहित कर लेगा। अतः वाक्य सामान्य हिन्दी का ही कहलाएगा। ऐसी ही स्थिति शौरसेनी की है कि उस जाति का कोई शब्द (सामान्य प्राकृत के मध्य आकर) किसी पूरे गाथा या गद्य का नामकरण शौरसेनी कराने में समर्थ न होगा। वाक्य की बात ही क्यों यहाँ तो कई शब्द स्वयं ही कई भाषा मिश्रित भी देखे जाते हैं।

यह तो माना ही जा रहा है कि 'जितने प्राकृत व्याकरण हैं, संस्कृत शब्दों से प्राकृत बनाने के नियम दिए हैं— 'प्राकृत विद्या' वर्ष ६ अंक ३ पृष्ठ १३।' इसके सिवाय आचार्य हेमचन्द्र ने भी शब्द सिद्धि में '**प्रकृति संस्कृतम्**' का निर्देश दिया है। तदनुसार किसी एक शब्द को ही परख लिया जाय कि कैसे उस शब्द रूप में अनेक प्राकृतों समाहित हैं। प्रसंग में हम प्राकृत के **भविस्सदि** शब्द पर विचार करते हैं। इस शब्द की संस्कृत की प्रकृति **भविष्यति** है और इसकी प्राकृत—रचना का प्रकार यह है—

इसमें '**प्राकृत प्रकाश**' के सूत्र २/४३ '**शषोसः**' से ष कोस, सूत्र ३/३ '**सर्वत्र लवराम्**' से य का लोप और सूत्र ३/५० '**शेषादेशयोर्द्वित्वमनादौ**' से स को द्वित्व हुआ और ये सभी सूत्र महाराष्ट्री (प्राकृत) के हैं अतः इतने अंश में उक्त शब्द महाराष्ट्री निष्पन्न है। इसमें '**ति**' को '**दि**' शौरसेनी के नियम से होता है अतः वह भाग शौरसेनी निष्पन्न है। ऐसे में इसे मात्र शौरसेनी का

कैसे कहा जा सकता है? यह तो मिला-जुला भाषा रूप है। ऐसे ही पिछले दिनों कुन्दकुन्द भारती की ओर से एक शौरसेनी प्राकृत कवि गोष्ठी कराई गई थी। उसमें शौरसेनी कवित पाठ कराया गया। यद्यपि हमे वह कविता संग्रह अप्राप्त रहा। फिर भी 'प्राकृत विद्या'— वर्ष ७ अंक १ में शौरसेनी नाम से प्रचारित एक रचना 'विज्जाणण्ड थुदि' शीर्षक से हमने देखी। उक्त शीर्षक ही मात्र शौरसेनी में नहीं है इसमें भी दो भाषाएँ गर्भित हैं। सस्कृत के 'विद्यानन्द स्तुति' रूप से प्राकृत रूप 'विज्जाणण्ड थुदि' बना है। तथाहि— प्राकृत प्रकाश के सूत्र ३/२७ 'त्याथ्या द्याम् चछजाः' से 'द्य' को 'ज' हुआ और सूत्र ३/५० 'शेषादेशयोर्द्वित्वमनादौ' से ज् को द्वित्व हुआ। उक्त दोनों सूत्र महाराष्ट्री (प्राकृत) के हैं। सूत्र २/४२ 'नोणः सर्वत्र' से न का ण हुआ तब 'विज्जाणण्ड' बना। 'स्तुति' शब्द में हेम सूत्र ८/२/४६ 'स्तेवे वा' महाराष्ट्री (प्राकृत) से 'स्त' को 'थ' हुआ। और केवल शौरसेनी के एक नियम मात्र से ति को दि होने से 'थुदि' शब्द सपन्न हुआ। ऐसे में शौरसेनी का मात्र एक नियम प्रयुक्त होने से (शेष सपूर्ण शब्द रूपों में सामान्य प्राकृत होने) से पूरे 'विज्जाणण्ड थुदि' रूप को मात्र शौरसेनी का कैसे कहा जा सकता है? अर्थात् नहीं कहा जा सकता। इतना मात्र ही है कि 'दि' रूप शौरसेनी का स्वयं में बोध दे रहा है कि मात्र में शौरसेनी का रूप हूँ। ऐसे ही 'कुन्दकुन्द भारती' से प्रकाशित कथित शौरसेनी ग्रन्थ 'णियमसार' में 'कुन्दकुन्द आचार्य' के लिए प्राकृत में 'कोडकुंड आइरिय' लिखा गया है, वह भी शौरसेनी प्राकृत का नहीं है। यदि शौरसेनी के सूत्र कोई हो तो 'द' को 'ड' और आचार्य को आइरिय करने के विशिष्ट सूत्र खोजें। इस भाँति प्राकृत की सभी रचनाएँ मिली-जुली भाषा से ही सपन्न हैं— यह निष्कर्ष व्याकरण की अपेक्षा करने वालों के बोध के लिए हैं। हम तो प्राकृत को प्रकृति प्रदत्त भाषा मानने से सभी रूपों को सही मानते हैं। अस्तु

णमोकार मंत्र की भाषा :

न्याय सम्मत उक्त दृष्टि की अवहेलना करने वालों और मात्र शौरसेनी के गीतगाने वालों से हमारा निवेदन है कि वे अपनी दृष्टि को मूलमंत्र णमोकार में ले जाएँ। यद्यपि उन्होंने 'अरहंताणं' पद को खोटा सिक्का लिखने तक में सकोच नहीं किया था और हमारे द्वारा स्पष्टीकरण दिए जाने पर उन्होंने दोनों रूपों को शुद्ध मान, अपनी भूल को, हम पर यह लाछन लगाते हुए (प्रकारान्तर से) स्वीकार कर लिया कि— 'णमो अरिहताणं पाठ के विषय में लिखे गए लेख को लेकर कई तरह के विसवाद फैलाये जा रहे हैं एवं समाज को उत्तेजित किया जा रहा है।'

हम लिख दें कि यह सब शास्त्रीय विषय है इसमें विधिपूर्वक सप्रमाण स्थिति,

जन सामान्य को बताना आवश्यक है। सो हमने सप्रमाण स्पष्टीकरण किया था। यह समाज को भडकाने या उसमें विसंवाद फैलाने की कोई बात नहीं थी। विसंवाद फैलाने और समाज को भडकाने की बात तो तब होती जब हम किसी को सत्याग्रह करने, धिराव करा देने अथवा कानूनी कार्यवाही करने की बात को उछालते। हमने तो साधारण रीति से न्यायोचित मार्ग समक्ष रखा। हम इन बातों को उछालना नहीं चाहते, जो लिखते हैं वह सप्रमाणलिखते हैं, बिना किसी आर्थिक सहयोग के।

अब हम 'अरहंताणं' की बात ही नहीं लिखते वरन्, पूरे मूल मंत्र के प्रसंग को उठाते हैं कि— दिगम्बर आगमों की मूल परम्परित प्राचीन भाषा को शौरसेनी घोषित करने वाले व्याकरणज्ञ व्यक्ति, अपनी मान्यता की परख का मंगलाचरण मूलमंत्र के शब्द रूपों के चिन्तन से ही करें कि उसमें कितने पद शौरसेनी व्याकरण सम्मत हैं? और णमोकार मंत्र क्यों दिगम्बरो द्वारा मान्य है? पाठक सोचे।

‘णमो अर (अरि) हंताणं, णमो सिद्धाणं, णमो आइरियाणं।

णमो उवज्झायाणां, णमो लोए सव्वसाहूणां।।’

उक्त मूलमंत्र जैनियों के सभी सम्प्रदायों में मान्य है। प्रायः अन्तर केवल 'न' और 'ण' का है। जहाँ दिगंबरो में 'णमो' प्रचलित है, वहीं श्वेताम्बरो में प्रायः 'नमो' बोला जाता है। व्याकरण मान्यता वालों की दृष्टि से देखा जाय तो 'जितने भी प्राकृत व्याकरण हैं, उनमें संस्कृत शब्दों से प्राकृत बनाने के नियम दिए हैं— (प्राकृत विद्या ६/३) के अनुसार ऐसा शौरसेनी व्याकरण का कौन—सा सूत्र है जो 'न' को 'ण' कर देता हो? अन्य प्राकृतों में तो 'न' को 'ण' करने के हेमचन्द्र के सूत्र 'वाऽऽदौ' ८/१/२२६ और 'नोणः' ८/१/२२८ और प्राकृत प्रकाश का सूत्र 'नोण सर्वत्र' २/४२ है। क्या शौरसेनी वालों को अपने में इनका हस्तक्षेप स्वीकार है?

'आइरियाणं' शब्द संस्कृत के आचार्य शब्द से बना है। शौरसेनी के विशेष सूत्रों में ऐसा कौन सा सूत्र है जो 'चा' को 'इ' में बदल देता है? अन्य प्राकृत नियमों में हेमचंद्र का 'आचार्ये चोडच्च' ८/१/७३ सूत्र है जो 'चा' को 'इ' में बदल देता है। क्या शौरसेनी वालों को अपने में इसका दखल स्वीकार है?

तीसरा शब्द 'लोए' है (जिसे लोग भी बोला जाने के उपक्रम है) क्या शौरसेनी में 'क' को 'ग' करने का कोई सूत्र है? हाँ, अपभ्रंश में 'अनादौ स्वरादनुक्तानां क-ग-त-थ-प-फां ग-घ-द-ध बभाः' हेम ८/४/३६६ सूत्र अवश्य है जो 'क' को 'ग' कर देता है। क्या शौरसेनी में उसका दखल स्वीकार है? व्याकरण के नियम से लोए बनने का तो प्रश्न ही नहीं। यत्. लुप्त व्यंजन के स्थान पर 'य' श्रुति होने का विधान वहीं है जहाँ लुप्त व्यंजन के पूर्व में 'अ'

या 'आ' हो। देखें हेम ८/१/१८० 'अवर्णो य श्रुति'। यहाँ तो लुप्त वर्ण से पूर्व ओ है।

चौथा शब्द 'साहूणं' है, जो संस्कृत के साधु शब्द से निष्पन्न है। क्या शौरसेनी में कोई सूत्र है जो 'घ' को 'ह' में बदल देता हो? अन्य प्राकृतों में तो हेमचन्द्र का सूत्र 'खघथधभाम्' ८/ १/१८७ है जो 'घ' को 'ह' में बदल देता है। क्या उक्त रूपों में शौरसेनी वालों को उक्त सूत्रों के दखल स्वीकार हैं। यदि हाँ, तो भाषा मिश्रित हुई और नहीं तो शौरसेनी के स्वतंत्र नियम कौन से? जो वैयाकरणों ने विशेष रूप में दिए हों? उक्त विषय में विचार इसलिए भी जरूरी है कि उक्त मंत्र को सभी जैन सम्प्रदायों वाले मान्य करते हैं और दिगम्बरों में शौरसेनी भाषा की घोषणा से मंत्र विवाद में पड़ जाएगा कि यह किस संप्रदाय का है? कुछ भी हो, भाषा के विवाद में हम मूल मंत्र छोड़ने को तैयार नहीं।

नम्र निवेदन : हम निवेदन कर दे कि हम प्रारम्भ से ही ग्रन्थ सम्पादन की परम्परित और सर्वमान्य परिपाटी के पक्षधर रहे हैं और शब्द के किसी भी बदलाव को टिप्पण में देने की बात करते रहे हैं और विद्वानों की सम्मति या भी प्रकाश में ला चुके हैं। परम्परा की लीक से हटकर कोई सम्पादन करना मूल को बदलना ही है, जिसे कि रचयिता की स्व-हस्तलिखित प्रति के अभाव में कदापि बदला नहीं जा सकता। उक्त विधि के अतिरिक्त अन्य विधि अपनाना मूल का सर्वथा अनिश्चय और घात है।

यह तो निश्चित है कि व्याकरणमान्य शौरसेनी के मात्र २६ सूत्रों की परिधि में किसी स्वतंत्र शौरसेनी ग्रन्थ की रचना सर्वथा असंभव है और पञ्चाद्वर्ती भेद को प्राप्त सामान्य प्राकृतों का प्रयोग उनमें अवश्यभावी है और इसीलिए अर्धमागधी (मिश्रित) भाषा की मुख्यता है। उदाहरण के लिए 'विज्जाणण्ड' शब्द का उल्लेख हम कर ही चुके हैं। पाठक विचारे कि कैसे कोई ग्रन्थ मात्र शौरसेनी में निर्मित होना संभव है? धाधली और दुराग्रह का इस अर्थ युग में कोई इलाज नहीं चाहे कोई भी किसी रचना को किसी भाषा की घोषित कर पुरस्कारों की घोषणा करता रहे। पैसे वालों को क्या रोक है। फिर पैसे के शैदाइयों की कमी भी तो नहीं। ऐसे ही में तो आचार में भी बदलाव परिलक्षित होता है। हम श्रावकों और मुनियों तक में मूलगुणों का पूर्ण अस्तित्व नहीं रह गया है। लोभ रूप परिग्रह जो भी अनर्थ करा दे वह थोड़ा है।

प्रसंग में यह तो संशोधकों को सोचना है कि वे कौनसी नीति को अपना कर स्वयं पूर्वाचार्यों के अपमान पर कमर कसे हुए हैं और क्यों टिप्पण देने से कतरा रहे हैं। उनकी दृष्टि में जिन आचार्यों ने 'अरिहंताणं' पाठ दिया है क्या उन्हीं आचार्यों ने अपनी रचनाओं में शौरसेनी-बाह्य बहुत से शब्द प्रयोग

नही दिए? या अन्य प्रतिष्ठित आचार्यों ने 'अरहंताण' का प्रयोग नहीं किया? क्या वे आचार्य मिथ्या हैं? उदाहरण के लिए पुष्पदन्ताचार्य, वीरसेनाचार्य के प्रयुक्त शौरसेनी-बाह्य निम्न शब्द रूप ही देखे जाँय—

षट्खंडागम मूलसूत्र = १११२ में 'सम्माइटी। सूत्र ११६० व १७७ में 'विग्गहगइ'। सूत्र ११२७ व १७३ में 'वीयराय' सूत्र ११४ 'गइ'। 'सम्माइटी' 'मिच्छाइटी' अनेक सूत्रों में।

षट्खंडागम टीका = ११ पृ १७१ 'उच्चइ' कुणइ, पडिवज्जइ, दुक्कइ। पृ ६८ 'अस्सिऊण' पृ ६८ 'जयउ-सुय-देवदा', 'भणिऊण' आदि। इसी प्रकार अन्य बहुत से शब्द हैं।

पाठक यह भी विचारें कि जब वीरसेनाचार्य णमोकारमंत्र की संस्कृत भाषा संबंधी व्याख्या में 'अर्हन्त' शब्द की बैकल्पिक व्युत्पत्ति 'अतिशय पूजार्हत्वाद्वाहन्त' लिख रहे हैं, तो 'अर्ह' धातु निष्पन्न संस्कृत 'अर्हन्त' शब्द का प्राकृत रूप 'अरहंत' होगा या 'अरिहंत'? यदि शौरसेनी में 'इकार' करने के लिए निर्धारित कोई सूत्र हो तो दृष्टिगत होना चाहिए।

सर्वविदित है कि दिगम्बरो को परवर्ती सिद्ध करने के लिए विपक्षियों के प्रयास दीर्घकाल से चले आ रहे हैं। वे इस उपक्रम में कुन्दकुन्द आचार्य को पॉचवी-छठवी शताब्दी तक ले जाने के प्रयत्न करते रहे हैं। इसी प्रकार वे दिगम्बर आगमो को परवर्ती और तीर्थकर व गणधर की वाणी से बाह्य सिद्ध करने के लिए उन्हें अर्धमागधी हीन बतलाकर शौरसेनी भाषा में निबद्ध होने की बात करते रहे हैं। जबकि स्वयं दिगम्बर लोग गणधर की वाणी को अर्धमागधी (मिली जुली भाषा — जैन शौरसेनी) घोषित करते हैं।

मुनि गुलाबचन्द 'निर्मोही' ने 'तुलसी-प्रज्ञा' के अक्टुबर-दिसम्बर ६४ के अंक में पृ १६० पर लिखा है 'जैन तीर्थकर' प्राकृत अर्धमागधी में प्रवचन करते थे उनकी वाणी का संग्रह आगमग्रन्थों में ग्रथित हुआ है। श्वेताम्बर जैनों के आगम अर्धमागधी भाषा में रचित हैं। दिगम्बर जैन सहित्य षट्खंडागम, कसायपाहुड, समयसार आदि शौरसेनी प्राकृत में निबद्ध हैं, इसी लेख में पृ १८२ पर उन्होंने व्याकरण रचियता काल (भाषा भेद काल) भी दिया है जिसका प्रारम्भ २-३ शताब्दी से लिखा है। यह सब दिगम्बर आगमो को तीर्थकर वाणी बाह्य और पश्चादवर्ती सिद्ध करने के प्रयत्न हैं। दिगम्बरो को यह सोचना चाहिए कि क्यों (अनजाने में) वे दिगम्बरत्व को स्वयं ही पीछे धकेल रहे हैं?

हमारा तो इतना ही निवेदन है कि सशोधक टिप्पण दें और यदि प्राकृत में उनका प्रखर ज्ञान है तो अपने स्वतंत्र ग्रन्थ रचकर शास्त्राचार्यों की श्रेणी में बैठ जाँय। इस भाँति उनकी प्रतिष्ठा भी होगी और प्राचीन आगम विरूप होने से भी बच जाएँगे। यह विषय अन्य विवाद में उलझने, उलझाने का नहीं— टिप्पण देकर सभी दिगम्बर आगमों के संरक्षण का है।

जैन- शौरसेनी किं वा शौरसेनी

□ लेखक : एम० एल० जैन

कुन्दकुन्द भारती द्वारा सम्पादित १९६४ में प्रकाशित समयसार के द्वितीय संस्करण के 'मुन्नडि' में भाषा विचार शीर्षक के अन्तर्गत बताया गया था कि प्राकृत में कई भेद हो गए, यथा मागधी, शौरसेनी, महाराष्ट्री, पाली, पैशाची। डॉ० पिशल आदि विद्वानों ने जैन महाराष्ट्री व जैन शौरसेनी रूप भी स्वीकार किया है। अर्धमागधी जैन आगम की भाषा है। क्योंकि दिगम्बर सम्प्रदाय की कुछ रचनाओं में शौरसेनी की अधिकांश विशेषताएं उपलब्ध होती हैं, इसलिए उसे जैन शौरसेनी माना गया है। कुन्दकुन्द की सभी रचनाएं जैन- शौरसेनी में रची गई हैं। वे जैन- शौरसेनी के आद्य कवि और रचनाकार माने जाते हैं।

किन्तु इस वर्ष १९६४ में अक्टूबर में जो गोष्ठी कुन्दकुन्द भारती में शौरसेनी प्राकृत पर आयोजित हुई, उसी समय के आसपास से उपरोक्त मान्यताओं में परिवर्तन आया जान पड़ता है और "प्राकृत विद्या" में छपे लेखों आदि में जो प्रतिपादित किया गया है उसका सार यह है कि तमाम प्राकृतों के मूल में है शौरसेनी प्राकृत और शुद्ध शौरसेनी प्राकृत वही है जिसमें दिगम्बर जैन आगम (षट्खण्डागम आदि) निबद्ध हैं और यह शौरसेनी अपने व्याकरण के नियमों के अनुसार है, किन्तु पाश्चात्य विद्वानों ने जैन शौरसेनी, जैन महाराष्ट्री आदि नाम देकर हमारी भाषाओं का विभाजन कर दिया है।

स्वर्गीय पण्डित हीरालाल ने १९७७ के अपने एक लेख में प्राकृत व्याकरण के नियम तो वही बताए जो आचार्य हेमचन्द्र ने निर्धारित किए हैं परन्तु उनके सूत्र 'प्रकृति संस्कृतम् तत्र भवं तत् आगतं वा प्राकृतम्' को नजर अंदाज करते हुए यह अन्दाज लगाया कि प्राकृत की शाखा मागधी, अर्ध मागधी या महाराष्ट्री आदि प्राचीन बोलचाल की प्राकृतिक (स्वाभाविक) बोलियों का संस्कार करके संस्कृत भाषा के रूप में तात्कालिक महर्षियों ने एक अन्तर्राष्ट्रीय भाषा का निर्माण किया। (शायद उसी तरह जैसे खड़ी बोली हिन्दी ने अन्य प्रादेशिक भाषाओं राजस्थानी, बृज व अवधी आदि को पीछे धकेल दिया।)

अब यह तो साफ है कि हमारे मनीषी प्राकृत भाषा के ज्ञान के साथ साथ भाषा-विज्ञान में भी महारत रखते हैं और जैन शास्त्रों के साथ साथ उनके

समकालीन अन्य ऐसे लेख-प्रलेखों की जिनमें उन जैसी ही भाषा का प्रयोग हुआ है, तुलनात्मक गवेषणा करके ही उनने नवीनतम निष्कर्ष स्थापित किया है।¹⁸

यद्यपि यह तो सही है कि संस्कृत से पहले जन भाषाएँ रही होंगी परन्तु यह भी सही लगता है कि वे भाषाएँ वे प्राकृत नहीं थीं, न हो सकती थीं जिन्हें हम अब महाराष्ट्री शौरसेनी आदि प्राकृतों के नाम से पहचानते हैं

अगर मूल शौरसेनी जो भारत के विस्तृत क्षेत्र में प्रचलित थी और उसे जैन शौरसेनी संज्ञा दी गई है, तो मैं सोचता हूँ कि यह एक अच्छी बात है और हमारे विद्वानों को तथ्य परक तुलनात्मक अध्ययन के द्वारा ऐसी मजबूती से यह साबित कर दिखाना चाहिए कि जिसे जैन शौरसेनी भाषा कहा जाता है वह भाषा ही सर्वत्र प्रचलित थी, मानों एक समय वही भारत की न सही, आर्यावर्त की 'निज भाषा' राष्ट्रभाषा थी, ताकि भाषा विज्ञान के क्षेत्र में इन नवीन विचारों को मान्यता मिल सके।¹⁹

सोचने की बात यह भी है कि यदि शौरसेनी ही सर्वत्र प्रचलित थी तो फिर महावीर के संदेश अर्धमागधी व शौरसेनी में तथा बुद्ध के पाली (मागधी) में यानि अलग अलग प्राकृतों में क्यों दिए गए जबकि दोनों एक ही समय और प्रदेश में आम जनता को उसकी भाषा में (न कि संस्कृत में) अपना संदेश दे रहे थे।²⁰

हमें यह भी ध्यान में रखना है कि जब कुन्दकुन्द साहित्य सर्जन कर रहे थे तब एक समानान्तर 'अणज्ज' भाषा भी प्रचलित थी जिसका ज्ञान भी 'अज्जो को' अणज्जो' को समझाने के लिए जरूरी था।²¹

किन्तु अभी तक जो कहा गया है वह यह है कि तीर्थंकरों के संदेशों, आगमों व आचार्यों के लेख का माध्यम प्राकृत रही है, वैदिक साहित्य में प्राकृत के तत्त्व प्रचुरता से प्राप्त होते हैं, प्रायः सभी लोक गीत प्राकृत के ही रहे हैं, अति प्राचीन काल से प्रायः समस्त भारतवासी प्राकृत भाषा भाषी थे, सिंधु सभ्यता की भाषा प्राकृत थी, अशोक, खारवेल और सातवाहन नरेशों के शिलालेखों की भाषा प्रायः शौरसेनी प्राकृत है और शौरसेनी प्राकृत शूरसेन जनपद की ही भाषा न थी किन्तु अफगानिस्तान से लेकर बर्मा और तिब्बत से लेकर श्रीलंका में चिरकाल से प्राकृत भाषा शासन करती रही है। अफगानिस्तान में इसे निया प्राकृत नाम मिला, तो बंग प्रदेश व बर्मा में मागधी रूप प्रचलित रहा, शेष भारत में कहीं अर्धमागधी, कहीं पैशाची, कहीं वाल्हीकी और कहीं महाराष्ट्री संज्ञा प्राप्त हुई।²² यहां, यदि प्राकृत से मतलब अनेक भाषाओं के समूह से नहीं है, तो ये सब विचार परिपक्व पुष्टता की प्रतीक्षा में है।

वररुचि सहित²³ भारत के तमाम वैयाकरण इस बात पर एक मत हैं कि

प्राकृत संस्कृत से निर्गत हुई है किन्तु प्राकृत भाषा का विशद अध्ययन करके पिशाल आदि विद्वान् इस निर्णय पर पहुँचे हैं कि प्राकृत भाषा के मूल में केवल एक संस्कृत भाषा ही नहीं अन्य बोलिया भी है तथापि यह भी स्वयं सिद्ध है कि संस्कृत भाषा ही प्राकृत की आधारशिला है। १० दरअसल, प्राकृत यह नाम भी बाद में संस्कृत के संदर्भ में दिया गया है। खोज का विषय यह है कि इस भाषा का उस समय जब वह आम बोलचाल की भाषा रही थी, असली क्या नाम था। यदि प्राकृत में ही यह नाम होता, तो पाउअ, पाउड, पाइअ ऐसा कुछ नाम होता जिसका संस्कृतीकरण होकर प्राकृत नाम पड़ा। ऐसी कोई उलझन पिशाल के सामने भी थी और उसने अपनी व्याकरण का प्रारंभ यह कह कर किया है कि 'भारतीय वैयाकरणों और अलंकार शास्त्र के लेखकों ने कई साहित्यिक भाषाओं के समूह का नाम प्राकृत रखा है।'।

सातवीं सदी के जैन महाकवि रविषेण ने तो लिखा है—

नामाख्यातोपसर्गेषु निपातेषु च संस्कृता

प्राकृती शौरसेनी च भाषा यत्र त्रयी स्मृता।।११

इससे जाहिर होता है कि रविषेण के समय में संस्कृत, प्राकृत और शौरसेनी ने ये तीन अलग अलग भाषाएं मानी जाती थी। प्राकृत से रविषेण का मतलब वह भाषा होना चाहिए जिसे महाराष्ट्री प्राकृत कहते हैं। यही मत स्वर्गीय पण्डित हीरालाल का जान पड़ता है। उनके लेख में जो तुलनात्मक तालिका दी हुई हैं, उसमें उनके प्राकृत और शौरसेनी को अलग मान कर प्राकृत (महाराष्ट्री) और शौरसेनी का अन्तर स्पष्ट किया है। १२ वररुचि ने अन्य प्राकृत मागधी, पैशाची को शौरसेनी प्राकृत से निर्गत माना है और इन तीनों भाषाओं के विशिष्ट नियम देकर शेष के लिए महाराष्ट्रीवत् करार दिया है। १३ यदि छठी सदी के वररुचि व सातवीं सदी के रविषेण द्वारा दी गई जानकारी का कोई मेल बिठाया जाए, तो कहना होगा कि शौरसेनी प्राकृत ने सातवीं सदी के आते आते यों कहिए कि एक सौ साल के अंतराल में प्राकृत से भिन्न एक स्वतंत्र अस्तित्व प्राप्त कर लिया और वह केवल शौरसेनी नाम से जानी जाने लगी। किन्तु शौरसेनी फिर अपना वर्चस्व खो बैठी और प्रकृतों में ही गिनी जाने लगी।

वास्तव में बात यह है कि जब जन साधारण की भाषा साहित्य और दर्शन की भाषा, वह भी पद्यमय, बनती है तो उसका संस्कार हो जाना लाजमी है। इसलिए पिशाल को कहना पड़ा कि प्राकृत भाषाएं अतत कृत्रिम व काव्य की भाषाएं हो गईं जैसे कि संस्कृत हुई। १४ जब भाषा विज्ञानियों ने बाद में उनीसवीं सदी में आकर इन भाषाओं में रचित साहित्य का गहन अध्ययन किया तो पता चला कि जैन आगमों की भाषा न पूर्णतः महाराष्ट्री है, न पूर्णतः शौरसेनी, यह

एक ऐसी समृद्ध भाषा है जो केवल जैन आगमों में ही पाई जाती है या जिसे नाटकों में जैन पात्र बोलते थे तो, उसे इस विशिष्टता के कारण जैन महाराष्ट्री व जैन शौरसेनी ये नाम देने पड़े। इसलिए यह शिकायत कि जैन विशेषण लगाकर विदेशी विद्वानों ने राजनैतिक व सामाजिक विभाजन की नीति के अनुरूप भाषाओं का भी विभाजन कर दिया, सही नहीं है। १५

नवीन धारणा के क्रम में अब यह कठिनाई आई कि शौरसेनी तो मथुरा के आसपास की भाषा थी, १६ तो फिर दक्षिण प्रदेश के आचार्यों ने शास्त्र इस भाषा में क्यों लिखे। हो न हो इस भाषा का दक्षिण में आम प्रचलन रहा होगा। इन विद्वानों ने अदाज लगाया कि मथुरा व्यापार का बड़ा केन्द्र था, उत्तर-दक्षिण के तीर्थों की यात्रा का मार्ग भी मथुरा होकर था, इसलिए व्यापारी व तीर्थयात्री इस भाषा को दक्षिण में भी ले गए। बात यह भी थी कि भद्रबाहु व उनके हजारों शिष्यों ने दक्षिण में शौरसेनी में उपदेश दिए इसलिए वहां के लोग इस भाषा को सीख ही गए होंगे और जब इतना व्यापक सम्पर्क व प्रचार हो गया तो आचार्यों ने यह भाषा ही शास्त्र रचना के लिए सर्वोपयोगी पाई। मेरे विचार से इतनी ऊहा पोह की जरूरत नहीं थी। सरल अनुमान यह है कि मूल आगम गिरनार की गुफा में अवतरित हुआ और भूतबलि व पुष्पदत्त ने जिस भाषा में उसे निबद्ध किया, जैन दर्शन में रूचि रखने वाले आचार्यों ने उस भाषा को अवश्य ही सीखा होगा और जब वे इस भाषा में पारंगत हो गए तो साहित्य सर्जन में क्या कठिनाई हो सकती थी? आज भी हिन्दी या अन्य भाषा भाषी लोग संस्कृत में लिख पढ़ रहे हैं, प्राकृत में काव्य रचना कर रहे हैं। ठीक उसी प्रकार दक्षिण के विद्वानों ने शास्त्र रचना की है। अलबत्ता, प्राकृत भाषा की प्रमुख पत्रिका 'प्राकृत विद्या' के हर अंक में संपादकीय अथवा कम से कम एक लेख शौरसेनी गद्य में अनिवार्यतः प्रकाशित किया जाए तो शौरसेनी के मूल रूप को समझने तथा उसे प्रचार प्रसार में एक बड़ा योगदान होगा। इसके अलावा जब जहां भी प्राकृत भाषा की शिक्षा दी जाए, तो यह सुनिश्चित किया जाए कि इसके पाठ्यक्रमों के लिए जो पुस्तकें तैयार हो उनमें शौरसेनी के सिलसिले में षट्खण्डागम आदि के उद्धरण व उदाहरण अवश्य दिए जाएं।

इसी विचार मथन के सिलसिले में एक सुझाव यह भी आया १७ कि आगम ग्रंथों के गलत सूत्रपाठ करने वाले व्यक्ति को दोषी माना गया है, अतः न केवल मुनिगण अपितु आचार्यवृन्द इस बात की आवश्यकता को समझें कि शौरसेनी भाषा का ज्ञान अर्जित किए बिना किसी नव दीक्षार्थी को दीक्षा न दें। भला जो प्रतिक्रमण सूत्र तक ठीक से नहीं पढ़ सकते हैं वे उसका अर्थबोध कैसे कर सकेंगे तथा इन दोनों के अभाव में मुनिधर्म के नित्य कर्म कैसे संपादित कर सकेंगे।

यह सुझाव बड़ा ही दिलचस्प है। इसके अनुसार तो छठे सातवें गुणस्थान पर वैराग्य को प्राप्त होते हुए भी व्यक्ति मुनि नहीं बन सकेगा क्योंकि उसे शौरसेनी नहीं आती। सोचना यह है कि क्या प्रतिक्रमण संस्कृत या हिन्दी या अन्य किसी भाषा में नहीं किया जा सकता? क्या वैराग्य या प्रतिक्रमण या चारित्र की भाषा से अपरिहार्य संबंध है? अधिक अच्छा सुझाव यह होता कि हमारे साधुगण शास्त्रों को मूल में पढ़ समझ सकें इसलिए इस और भी प्रयास होना चाहिए।

मैं न तो भाषाविद्, न भाषा वैज्ञानिक। फिर भी, इस विवाद में मेरा अपना ख्याल यह है कि जैन आगमों की भाषा को केवल शौरसेनी कहें या जैन शौरसेनी, इससे उनके समय, अर्थ और महत्व पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता।

संपादकीय टिप्पणी :

विद्वान् लेखक ने परिश्रम पूर्वक खोज की है और विभिन्न मतों को समक्ष रखा है जो चिन्तनीय है। अन्तिम पैरा में लिखा है— “आगमों की भाषा को केवल शौरसेनी कहे या जैन शौरसेनी, इससे उनके समय, अर्थ और महत्व पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता।” हमारा मन्तव्य है कि भाषा भेद व्याकरण निर्मित होने के समय ई० २-३ शताब्दी में प्रकाश में आए। यदि भाषा को शौरसेनी मात्र मान लिया जायगा, तो कुन्दकुन्द और सभी दिगम्बर आगम पश्चाद्वर्ती सिद्ध होंगे। यहाँ तक कि (जैसा इसी अंक के हमारे लेख में है) णमोकार मंत्र और अन्य कई शब्द शौरसेनी व्याकरण से मान्य नहीं ठहरेंगे। विद्वान् लेखक इसे भी सोचें कि भेद को प्राप्त शौरसेनी भाषा के नियमों मात्र (जो सीमित है) से किसी ग्रन्थ की रचना हो सकेगी क्या? जब कि शौरसेनी घोषक प्राकृत में व्याकरण की दुहाई देते रहे हैं और हमारी दृष्टि में प्राकृत भाषा स्वाभाविक और मिली जुली है।

संदर्भ-टिप्पणी

१. कुन्दकुन्द भारती, नई दिल्ली, द्वारा अलग से प्रकाशित पुस्तिका में पं० बलभद्र जी के लेख मूलसंघ की आगम भाषा शौरसेनी के पृष्ठ ३ का अंतिम पैरा।
२. उपरोक्त पुस्तिका तथा प्राकृत विद्या, वर्ष ६, अंक ४, जनवरी-मार्च १९६५, पृष्ठ १४ पर छपा लेख शौरसेनी आगम साहित्य की भाषा।
३. शुरु के कुछेक पाश्चात्य चिन्तकों डूगल स्टेवार्ट एवं CW WALL की भी कुछ इसी प्रकार की धारणा थी कि संस्कृत भाषा चालाक ब्राह्मणों द्वारा की गई जालसाजी है, परन्तु उन्हें कोई समर्थन नहीं मिला। देखें।

Macdonell, History of Sanskrit Literature chap I Para I.

४. प्राकृत विद्या, वर्ष ६, अंक २ जुलाई-सितम्बर, १९६४, पृष्ठ ४२ ४३ पर पूज्य आचार्य विद्यानंदजी महाराज ने यह मत व्यक्त किया था कि वस्तुतः जनबोली प्राकृत मागधी ही रही है।
५. पिशल के हिन्दी अनुवादक डा० हेमचन्द्र जोशी ने अपने आमुख पृष्ठ ३ पर लिखा है कि भारत की किसी आर्यभाषा और विशेषकर नवीन भारतीय भाषाओं पर कुछ लिखने के लिए केवल भारत की ही प्राचीन मध्यकालीन नवीन आर्यभाषाओं के ज्ञान की ही नहीं अपितु ग्रीक, लेटिन, गौथिक, प्राचीन स्लैविक, ईरानी, आरमीनीयन आदि कम से कम बीस पच्चीस भाषाओं के भाषाशास्त्रीय ज्ञान की आवश्यकता है। देखें डा० हेमचन्द्र जोशी द्वारा अनुवादित प्राकृत भाषाओं का व्याकरण जो १९५८ में बिहार राष्ट्रभाषा परिषद् द्वारा प्रकाशित हुआ है।
६. बौद्ध आगम का नाम ही पाली है— किन्तु उनकी भाषा मागधी है न कि अर्द्ध मागधी। ग्रंथों के नाम से बाद में उस मागधी का नाम भी पाली पड़ गया।

७. समय सार, कुन्दकुन्द भारती, नई दिल्ली, गाथा १-८-८

जहण वि सक्कमणज्जों अणज्ज भासं विणा दु गाहेदुं

तह ववहारेण विणा परमत्थुवदेसणमसक्कं।

टीकाकारो ने यह बताया है कि ये अनार्य वे हैं जिन्हें म्लैच्छ कहा जाता है। तत्त्वार्थसूत्र के सूत्र आर्यम्लेच्छाश्च ३।३६ की टीका में पूज्यपाद ने सर्वार्थसिद्धि में इनका विशद विवरण दिया है जिनमें अन्तर्द्वीपज म्लेच्छ, शक, यवन, शबर और पुलिन्दादिक शामिल हैं। जाहिर है कि आज की भाति ये म्लेच्छ संख्या में आर्यों से कम नहीं रहे होंगे और उनकी भाषा को नजरअंदाज करना मुश्किल काम है। तात्पर्यवृत्ति में जयसेन ने एक ब्राह्मण का म्लेच्छों की बस्ती में जाने का वर्णन किया भी है।

८. जैन, डा० सुदीप, संपादकीय लेख प्राकृत विद्या, वर्ष ६ अंक ४, जनवरी मार्च, १९६५

यदि प्रदेश के अनुसार प्राकृत भाषा का नामकरण सही हुआ है तो उपलब्ध साहित्य व आगम की भाषा की विशेषताओं के कारण नामकरण क्योंकर उचित नहीं है?

९. वररुचि, प्राकृत प्रकाश, द्वादश परिच्छेद, सूत्र २.

प्रकृति संस्कृतम्, शौरसेन्या ये शब्दास्तेषां प्रकृति संस्कृतम्।

१०. पिशल, प्राकृत भाषाओं का व्याकरण, अनुवादक डा० हेमचन्द्र जोशी, बिहार राष्ट्रभाषा परिषद् १९५८, पृष्ठ ६३-६४, पैरा ४४। प्राकृत में द्विवचन व सम्प्रदान कारक का लोप भी इसी ओर संकेत करता है।

११. रविषेण, पदमपुराण, भा० ज्ञानपीठ, १९४४, श्लोक २४।११
१२. उपरोक्त टिप्पण २, लेख की तालिका व उसके नीचे का नोट देखें। दण्डिन् के काव्यादर्श (१।२४) में भी लिखा कि महाराष्ट्रामयां भाषां प्रकृष्टं प्राकृतं विदुः। सागर सूक्ति रत्नानां सेतुं बंधादि यन्मयम्।
१३. उपरोक्त टिप्पण ६।
१४. उपरोक्त टिप्पण १०, देखें पृष्ठ ८, पैरा ६।
१५. सबसे पहले चण्ड (१५ वीं सदी) ने प्राकृत लक्षणम् में स्पष्ट ही महाराष्ट्री, जैन महाराष्ट्री, अर्धमागधी और जैन शौरसेनी का वर्णन किया है। इसके बाद हरमेन जकोबी आदि विद्वानों ने भी इसे स्वीकार किया है।
डॉ० शशिकान्त का मतव्य है कि महावीर के नाम से उनके ५००-१००० वर्षों बाद जो कुछ सरक्षित किया गया उसकी भाषा संरक्षण कर्ताओं की भाषा है, स्वयं महावीर की नहीं। उसे आर्य या आगमिक कहना उचित नहीं। जैन दिगम्बर आगमों की भाषा शौरसेनी है और श्वेताम्बर आगमों की अर्धमागधी और जैन महाराष्ट्री है। देखे, शोधादर्श अंक २६, जुलाई १९६५, पृ० १७०-१७३ पर प्रकाशित 'भगवान महावीर की प्राकृत' शीर्षक लेख।
१६. पन्नवणा सूत्र की टीका में मलयगिरी ने तो सूरसेन की राजधानी पावा कहकर बिहार के अन्तर्गत सूरसेन देश को माना है। मलयगिरी ने जमानें में यही धारणा रही होगी।
१७. प्राकृत विद्या, वर्ष ७, अंक। अप्रैल-जून, १९६५ सम्पादकीय पृष्ठ ६।

पू० आचार्य महाराज की सीख

“हमको कोई भी ग्रन्थ लिखते समय अथवा किसी ग्रन्थ की टीका करते समय इस बात का विशेष ध्यान रखना आवश्यक है कि एक भी अक्षर परम प्रामाणिक जिनवाणी (जो कि कुन्दकुन्द, उमास्वामी, समन्तभद्र, पूज्यवाद, अकलकदेव, वीरसेन, विद्यानन्दि आदि आचार्यों के आर्ष ग्रन्थों में विद्यमान हैं) के विरुद्ध न हो। प्रत्येक शब्द उन आर्ष ग्रन्थों के अनुसार हो, ऐसा ध्यान रखकर गहरे अध्ययन के साथ जब हम कुछ सावधानी से लिखेंगे तब हमारा लिखा हुआ लेख या ग्रन्थ प्रामाणिक होगा, स्व-पर-कल्याणकारी होगा और हमारी स्वच्छ कीर्ति का दृढ़ स्तम्भ होगा। विकृत-ग्रन्थों का पठन, पाठन, अवलोकन, स्वाध्याय, ग्रन्थ भण्डारों में रखना निषिद्ध होना चाहिए जिससे भोले-भाले, अपरिचित स्त्री पुरुषों का अहित न होने पावे।”

— दि० जैन साहित्य में विकार

परमपूज्य १०८ आचार्य सूर्यसागर जी के उद्गार

त्यागी को किसी संस्थावाद में नहीं पडना चाहिए। यह कार्य गृहस्थों का है। त्यागी को इस दलदल से दूर रहना चाहिए। घर छोड़ा व्यापार छोड़ा इस भावनासे कि हमारा कर्तृत्व का अहभाव दूर हों और समताभव से आत्म कल्याण करें। पर, त्यागी होने पर भी वह बना रहा तो क्या किया? इस संस्थावाद के दलदल में फँसाने वाला तत्त्व लोकैषणा से क्या होने जाने वाला है? जब तक लोगो का स्वार्थ किसी से सिद्ध होता है तब तक वे उसके गीत गाते हैं और जब स्वार्थ में कमी पड़ जाती है तो फिर टके को भी नहीं पूछते। इस लिए आत्म परिणामों पर दृष्टि रखते हुए जितना उपदेश बन सके उतना त्यागी दे, अधिक की व्यग्रता न करे।

आज ब्रतीवर्ग चाहे मुनि हो, चाहे श्रावक, स्वच्छन्द होकर विचरना चाहता है। मुनियों में तो उस मुनि को एकाविहारी होने की आज्ञा है जो गुरु के समीप रहकर अपने आचार-विचार में पूर्ण दक्ष हो तथा धर्मप्रचार की भावना से गुरु जिसके एकाकी विहार करने की आज्ञा दे दें। आज यह देखा जाता है कि जिस गुरु से दीक्षा लेते हैं उसी गुरु की आज्ञा पालन में अपने को असमर्थ देख नवदीक्षित मुनि स्वयं एकाकी विहार करने लगते हैं। गुरु के साथ अथवा अन्य साथियों के साथ विहार करने में इस बात की लज्जा या भय का अस्तित्व रहता था कि यदि हमारी प्रवृत्ति आगम के विरुद्ध होगी तो लोग हमें बुरा कहेंगे, गुरु प्रायश्चित्त देगे पर एकाविहारी होने पर किसका भय रहा? जनता भोली है इसलिए कुछ कहती नहीं, यदि कहती है तो उसे धर्म निन्दक आदि कहकर चुप कर दिया जाता है। इस तरह धीरे-धीरे शिथिला चार फैलता जा रहा है। कोई ग्रन्थमालाओं के संचालक बने हुए हैं तो कोई ग्रन्थ छपवाने के संचालक बने हुए हैं तो कोई ग्रन्थ छपवाने की चिन्ता में गृहस्थों के घर-घर चन्दा मँगते फिरते हैं। किन्हीं के साथ मोटरें चलती हैं तो किन्हीं के साथ गृहस्थ जन दुर्लभ कीमती चटाइयाँ और आसन के पाटे तथ छोलदारियाँ चलती हैं। त्यागी ब्रह्मचारी लोग अपने लिए आश्रय या उनकी सेवा में लीन रहते हैं। 'बहती गंगामें हाथ धोने से क्यों चूँके? कितने ही विद्वान उनके अनुयायी बन आँख मीच चुप बैठ जाते हैं या हाँ ये हाँ मिला गुरु भक्ति का प्रमाण पत्र प्राप्त करने में संलग्न रहते हैं।'

□ (मेरी जीवन गाथा से)

लोक-प्रशंसा

मनुष्य में सबसे बड़ा अवगुण अपनी प्रतिष्ठा का है। प्रायः अधिकांश मनुष्य अपनी प्रशंसा चाहते हैं। प्रशंसा के लिए वे नाना प्रकार के कष्टों को सहन करते हैं। व्रत करें, उपवास करें एक बार भोजन करें। कहीं तक कहें तिल तुष मात्र परिग्रह भी न रखें। केवल लोग हमको उत्तम कहें ऐसी जिनकी अभिलाषा है उनका यह बाह्य त्याग दम्भ ही है। (३०।४।४७)

लोकेषणा बहुत ही प्रबल संसार वर्धक अनात्मीय भावों की जननी है। बहुत ही कम महानुभाव ऐसे होंगे जो इसके रंग से बचे हों। (७-८-४७)

शान्ति का मार्ग इस लोकेषणा से परे है। लोक प्रतिष्ठा के अर्थ त्यागव्रत संयमादि का अर्जन करना धूल के अर्थ रत्न को चूर्ण करने के समान है। सामान्य मनुष्यों की कथा तो छोड़ो किन्तु जो विद्वान् है वह भी जो कार्य करते हैं आत्मप्रतिष्ठा के लिए ही करते हैं। यदि वह व्याख्यान देते हैं तब यही भाव उनके मन में रहता है कि हमारे व्याख्यान की प्रशंसा हो। अर्थात् लोग कहे कि महाराज, आप धन्य हैं, हमने तो ऐसा व्याख्यान नहीं सुना जैसा श्रीमुख से निर्गत हुआ। हम लोगों का सौभाग्य था जो आप जैसे सत्पुरुषों द्वारा हमारा ग्राम पवित्र हुआ। इत्यादि वाक्यों को सुनकर व्याख्याता महोदय हृदय में प्रसन्न हो जाते हैं। (२४-६-५१)

यदि आज हम लोग प्रशंसा को त्याग दें तो अनायास ही सुखी हो सकते हैं। परन्तु लोकेषणा के प्रभाव में हैं। यही हमारे कल्याण में बाधक है। (२७-१२-५१) (वर्णीवाणी से)

संपादकीय

लोकेषणा भी परिग्रह में गर्भित है। आज लोकेषणा जैसी व्याधि से समस्त लोक ग्रसित है। श्रावक की तो बात ही क्या? पू०आ० सूर्यसागर महाराज के मत में तो मुनि भी इससे अछूते नहीं बचे। यदि कोई व्यापारी स्व लाभ को भूल जाय और केवल दूसरो को अर्थ अर्जन का उपाय बतलाने के धन्धे में लग जाय तो उसका व्यापार चौपट ही समझिए। वही अवस्था आचार्य महाराज ने अपने कथन में इंगित की है और पूज्य वर्णी जी ने भी प्रतिष्ठा-प्राप्ति के कथन में लिखा है। आज तो स्थिति और भी बिगड़ गई जैसी है। यहाँ तक देखा जा रहा है कि जिस मुनि मुद्रा और मुनि क्रिया को देखकर श्रावक को संसार शरीर और भोग से विराग होना चाहिए। श्रावक को वह विराग नहीं मिल पा रहा अपितु उल्टे श्रावको ने ही विरागी को राग मार्ग में लगा दिया है। वे भान्ति भान्ति के उपकरण (जो नही जुटाने चाहिए) त्यागियों को अपने स्वार्थ साधन आशीर्वाद प्राप्ति के लिए जुटा रहे हैं। श्रावकों को ऐसे कार्यों से विरत होना चाहिए क्योंकि ऐसे सब साधन दिगम्बर मुद्रा के लोप के कारण हैं। आज के युग में आशीर्वाद का तो नाम मात्र शेष है।

१. कल्पवृक्षों की भूमि केरल

□ श्री राजमल जैन

सोलहवीं सदी के एक अज्ञातनाम नंपूतिरि कवि ने रचना 'चद्रोत्सव' में केरल की प्रशंसा में अपने उद्गार इस प्रकार प्रकट किए हैं—

परमृतमोषि चट्टु मट्टु खण्डु. ड. लेट्टु
पटविलुमधिक ह्दधं दक्षिणम भारताख्यम।
विलनिलमलरमातिन्न गजन्नुं त्रिलोको
चेरु नाटु कुरि पोले चेरमान् नाटु यस्मिन्॥

अर्थात् हे परभूतवाणि चारों तरफ आठ और खण्ड हैं। पर उनमें दक्षिण नामक यह खण्ड अधिक हृद्य है। लक्ष्मी और सौंदर्य देवी की जन्मभूमि के तीनों लोक के तिलकबिंदु के समान यह हमारा चेरमान नाटु (चेर राजा का) केरल है।

उपर्युक्त कवि हमारे देश की उस भौगोलिक परम्परा की ओर संकेत कर रहा है जिसके अनुसार भरतखण्ड के इस नौवें खण्ड को कुमारी खण्ड या कुमारी द्वीप कहा जाता था। वैदिक धारा के वामनपुराण ने सागर में घिरे इस कुमारी द्वीप के दक्षिण में आंध्रों को वहां का निवासी बताया है। इस पुराण ने कुमारी द्वीप से भारत का भी आशय लिया है। यह पुराण भारत को गंगा के उद्भव स्थान से लेकर कुमारी अंतरीप तक फैला हुआ बताता है। जो भी हो, केरल का कुमारी अंतरीप से अन्यतम संबंध तो है ही।

इस पारंपरिक नाम की ओर संकेत करने के अतिरिक्त कवि ने चेर देश या केरल को लक्ष्मी और सौंदर्य देवी की जन्मभूमि भी कहा है। श्रीदेवी या लक्ष्मी की कृपा तो केरल पर सदा ही रही है। अत्यंत प्राचीन काल से ही रोम, यूनान और अरब देशों से अपने मसालों, इलायची, काजू आदि के बदले में केरल स्वर्ण मुद्रा अर्जित करता रहा है और आज भी उसके निवासियों ने अरब आदि देशों में फैलकर धन अर्जित करने का क्रम जारी रखा है।

प्रकृति ने केरल को अनुपम छटा भी प्रदान की है। उसके लंबे समुद्रतट हरे-भरे ऊंचे पर्वत झीले, नदियां और हरीतिमा लिए घाटियां, उनमें लहराती नारियल, धान आदि की खेती ने उसे सचमुच ही शस्यश्यामलाया प्रकृति की अनुपम कृति बना दिया है। तभी तो मलयालम के सुप्रसिद्ध कवि वळ्ळतोल

ने इस सौंदर्य के एक पक्ष का वर्णन अपनी कविता 'मातृवदनम्' में बहुत सुंदर रूपक में किया है जिसका भाव इस प्रकार है— माता की वंदना करो, माता की वंदना करो, उपास्यों द्वारा भी उपास्य माता की वंदना करो। समुद्र की लहरें सदा ही सखियों की भांति समुद्र फेन के रूपहले नूपुरों को तुम्हारे चरणों में धारण करती रहती है और बारबार इसकी पुनरावृत्ति करती रहती हैं। केरल पश्चिमी तट के साथ उसकी लगभग पूरी लंबाई तक उसकी धरती के साथ—साथ चलने वाला नीले पानी की शोभा से युक्त अरब सागर भी तो उसे समुद्र फेन से निर्मित विभिन्न गहने धारण कराता रहता है। यह अरब सागर उत्तरी केरल से दक्षिण केरल तक लगभग ५६० किलोमीटर लंबाई में उसका सहयात्री है। यदि आप रेल द्वारा मंगलोर से त्रिवेंद्रम तक की यात्रा करें तो समुद्र आपके साथ—साथ चलता दिखाई देगा। केरल में अनेक आकर्षक समुद्रतट भी हैं जो पर्यटकों को आकर्षित करते हैं। इस प्रदेश की हरीतिमा को देखकर इसे वन—श्री की विहार—भूमि कहा जा सकता है।

समुद्र से केरल के सबंध के विषय में एक पौराणिक कथा केरल में प्रचलित है। यह कहानी मलयालम भाषा में केरलोत्पत्ति तथा संस्कृत में केरल महात्म्य में निबद्ध है। उसके अनुसार विष्णु के अवतार माने जानेवाले परशुराम इक्कीस बार क्षत्रियों का उत्तर भारत में संहार करने के बाद गोकर्णम् (गोआ प्रदेश) आए। वहां से उन्होंने अपना फरसा अरबसागर में फेंका। उनके और फरसे के बीच जो दूरी थी, उतने क्षेत्र से समुद्र हट गया और गोकर्ण से लेकर कन्याकुमारी तक की भूमि प्रकट हो गई। इस मान्यता के अनुसार केरल का एक नाम भार्गवक्षेत्रम् या परशुराम क्षेत्रम् भी है।

वैज्ञानिक ढंग से केरल का इतिहास लिखने वाले विद्वान इस पर विश्वास नहीं करते हैं। इसके सबंध में केरल नामक अंग्रेजी पुस्तक के लेखक श्री कृष्ण चैतन्य ने यह मत व्यक्त किया है कि यदि आप में बालसुलभ श्रद्धा है तो आप इस पर विश्वास कर लेंगे और यदि आप प्रौढ़ व्यक्ति हैं तो इसे आप काव्यमय भाषा में जातीय स्मृति मानेंगे।

केरल के प्रसिद्ध इतिहासकार श्रीधर मेनन ने इस पौराणिक कथा पर अपनी संतुलित सम्मति व्यक्त करते हुए कहा है कि १८ वीं या १९ वीं सदी में लिखित यह कथा कुछ निहित स्वार्थ वाले व्यक्तियों ने ब्राह्मण की श्रेष्ठता को लोकप्रिय बनाने के लिए किसी समय अपने मन में गढ़ ली है।

इस बात की संभावना की जा सकती है कि परशुराम ने इस क्षेत्र को अपनी पश्चाताप—तपस्या का क्षेत्र बनाया होगा। उन्हें यहां का शांत, सुंदर प्राकृतिक वातावरण अच्छा लगा होगा। उन्होंने यहां की भूमि को अपने धर्म के प्रचार के

लिए उपयुक्त माना होगा। अनुश्रुति है कि परशुराम ने ६४ ग्राहम् में ब्राह्मणों को केरल में आबाद किया था। अहिच्छत्र से आए इन ब्राह्मणों को भी यहां का सौम्य वातावरण उपयुक्त लगा होगा।

कुछ इतिहासकारों का मत है कि केरल के हरित पर्वतों, जंगलों, गुफाओं और मैदानी भूभागों ने भी जैन मुनियों और साधकों को अपनी साधना के लिए केरल में आकर्षित किया होगा। जैन अनुश्रुति है कि ईसा से पूर्व की चौथी शताब्दी में सम्राट चद्रगुप्त मौर्य और आचार्य भद्रबाहू बारह हजार मुनियों के साथ दक्षिण में आए थे। वे दोनों तो श्रवणबेलगोल में रह गए और शेष मुनि संघ को उन्होंने सुदूर दक्षिण में धर्म प्रचार के लिए भेज दिया। इतिहास-लेखक यह मानते हैं कि तभी से केरल में जैनधर्म का प्रवेश हुआ होगा किंतु अगले अध्याय में यह बताया गया है कि यह धर्म केरल में इससे भी पहले विद्यमान था इस बात की संभावना है। केरल ही नहीं, उसकी विद्यमानता का संकेत हमें श्रीलंका के इतिहास से भी मिलता है। आवश्यकता है निष्पक्ष विचार की।

परशुराम संबंधी परंपरा में केरल के जैन विश्वास नहीं करते हैं। वे जैनधर्म के इस सिद्धांत में आस्था रखते हैं कि इस जगत की रचना करने वाला कोई ईश्वर या तीर्थंकर नहीं है। वह तो अनादि और अनंत है। उसकी रचना आदि में तीन तत्व अपना काम करते रहते हैं। ये हैं— उत्पाद, व्यय और धौव्य। वस्तु उत्पन्न होती है, वह नष्ट होती है किंतु परिवर्तित रूप में सदा बनी रहती है। बीज से वृक्ष बनता है, वह नष्ट होता है और फिर वृक्ष बन जाता है। जहां समुद्र था, वहां जमीन उभर आती है या पर्वत निकल आते हैं। जगत का यह क्रम चलता रहता है। यह प्रकृति का नियम है, न कि किसी ईश्वर का लीला-क्षेत्र। केरल का कुछ भाग यदि समुद्र ने प्रदान किया है, तो उसने निगल भी लिया है। केरल के इतिहासकार इस बात को जानते हैं कि कन्याकुमारी के आसपास ४० मील क्षेत्र और एक नदी समुद्र की भेट चढ़ गयी। कन्याकुमारी घाट पर खड़े होकर यदि देखें, तो ज्ञात होगा कि कुछ पर्वत चोटिया समुद्र में अपनी गर्दन ऊपर निकालने का प्रयत्न कर रही हैं।

वैज्ञानिक यह मानते हैं कि किसी समय अरब सागर केरल के पर्वतों के मूल तक बहता था किंतु कोई ऐसी भौगोलिक उथल-पुथल हुई कि अरब सागर ने बहुत-सी धरती प्रदान कर दी और वह आगे चला गया। यही समुद्र-दत्त भूमि केरल है। भौगोलिक परिवर्तन की ओर भी अनेक घटनाएं केरल के इतिहास में विख्यात हैं। इसी प्रकार का एक स्थान श्रीमूलवासम् था जिसे समुद्र निगल गया। यह स्थान जैनधर्म से संबंधित था किंतु उसे गलत साक्ष्य के आधार पर बौद्ध मान लिया गया है। इसलिए केरल के जैनेतर विचारशील जनों की भांति

वहां के जैन परशुराम कथा में विश्वास नहीं करते हैं। वैज्ञानिक मत भी जैन सिद्धांत का समर्थन करता है।

केरल में समुद्र केवल अपने तट तक ही सीमित नहीं है अपितु वह उसके भूभाग तक घुस आया है और इस प्रकार उसने अनेक विशाल और सुंदर झीलों का निर्माण किया है। मलयालम में इन्हें कयल (Backwaters) कहा जाता है। समुद्र से सीधा सबध जोड़ने वाली झीलों को अजि (Azhi) कहते हैं। इस प्रकार की एक अजि का एक स्थान कोंडगल्लूर भी है जिसकी चर्चा यथास्थान की जाएगी। उसका सबध जैनधर्म से है। कोचीन से आलप्पी नामक सुंदर नगर को जोड़ने वाली झील ५२ मील लंबी है। इसमें मोटरबोट द्वारा यात्रा का आनंद ही निराला है। इसके पानी का रंग नीला है और इसी के किनारे शैवों का प्रसिद्ध तीर्थ वैक्कम है। प्राचीन काल में तो व्यापारिक माल लाने-लेजाने के लिए इनका बहुत महत्व था। इन झीलों के किनारे नारियल आदि के पेड़ इन झीलों के तटों को आकर्षक स्वरूप प्रदान करते हैं।

सावन के महीने में केरल की लगभग सभी जातियों के लोगो द्वारा हर्ष और उत्साह के साथ मनाया जाने वाला त्यौहार ओणम् विशेष महत्व रखता है। इस अवसर पर नौका-दौड़ (वल्लम-कील) दृश्य बड़ा मनोहारी होता है। ये नौकाएं ३० मीटर तक लंबी होती हैं और इनका एक छोर सांप के फण की तरह ऊंचा उठा हुआ होता है। इन नावों को झूमते-गाते लगभग सौ लोग खेते दिखाई देते हैं। किनारों पर रंग-बिरंगे परिधानों में हजारों दर्शक होते हैं और राजसी ढंग से सजे हाथी भी खड़े किए जाते हैं। इस उत्सव का सबध राजा महाबलि से जोड़ा जाता है। वे यहां के लोकप्रिय शासक थे। इस दिन वे यह देखने आते हैं कि उनकी प्रजा सुखी है या नहीं। आज की प्रजा भी उन्हें यह विश्वास दिलाती है कि वह सुखी और समृद्ध है। इस सबध में अगला अध्याय देखिए। राजा महाबलि जैन थे ऐसा लगता है।

भारत के दक्षिण-पश्चिम छोर पर राजनीतिक नक्शों में एक अनपढ़ नोका जैसा दिखने वाला यह केरल राज्य है तो भारतभूमि काही एक भाग किंतु उसके पश्चिम में फैली सह्याद्री पर्वतमाला ने उसे पूर्वी भाग से मानो विभाजित ही कर दिया है। यह पर्वतश्रेणी पश्चिमी घाट कहलाती है। ये पर्वत ३००० फीट से लेकर ८८४९ फीट तक ऊंचे हैं और एक ठोस दीवार जैसा कार्य करते हैं। वे शुष्क या वृक्षहीन नहीं हैं, किंतु इमारती लकड़ी आदि के वनों में सदा हरे-भरे रहते हैं। इनके अनेक शिखरों पर बने मंदिरों, गुफाओं आदि का बड़ा महत्व है। इनकी चर्चा यथास्थान की जाएगी।

यह पर्वतमाला अखंड नहीं है। उसका सबसे बड़ा दर्रा पालघाट दर्रा या

पालक्काड दर्रा कहलाता है। यह लगभग २० मील चौड़ा है और तमिलनाडु के कोयम्बटूर जिले को केरल से रेल और सड़क मार्ग द्वारा जोड़ता है। इस दर्रे के अतिरिक्त कर्नाटक के कुर्ग और मैसूर को जोड़ने वाले दर्रे तथा तिगजेलवेल्ली को त्रिवेंद्रम अन्य दर्रे भी केरल में जैनधर्म की दृष्टि से महत्व रखते हैं विशेषकर केरल के वानाड जिले को मैसूर से जोड़ने वाला दर्रा।

पर्वतमाला के कारण केरल का एक नाम मलयनाडु या मलनाडु अर्थात् पर्वतों का देश भी रहा है। मलय या मला का अर्थ है पर्वत और नाडु यानी देश। ब्रिटिश सरकार और अरब लोग भी इसे मलाबार कहते थे। अरबी फारसी के शब्द बार से भी देश या प्राय:द्वीप का अर्थ लिया जाता है। केरल शब्द का प्रयोग संस्कृत-अपभ्रंश ग्रंथों में भी पाया जाता है। दसवीं सदी के एक जैन महाकवि पुष्पदंत ने अपने अपभ्रंश महापुराण में भी केरल शब्द का प्रयोग किया है। स्वतंत्रता-प्राप्ति से पहले यह प्रदेश, मलाबार, त्रावणकोर और कोचीन राज्यों में बंटा हुआ था। राज्यों के पुनर्गठन के अवसर पर इसके प्राचीन नाम केरल की पुनः प्रतिष्ठा हुई।

केरल किसी समय चेरनाडु या चेर राजाओं का देश भी कहलाता था। ईसा की दूसरी सदी में चेर राजधानी वजि थी जो कि आधुनिक कोडंगल्लूर के रूप में पहिचानी जाती है। उस समय के युवराजपाद इलंगो अडिगल ने तमिल में कोवलन और कण्णगी नामक जैन श्रावक और श्राविका की अमर कहानी एक महाकाव्य के रूप में मिलती है। इलंगो जैन थे। उन्होंने अपने राज्य को चेर कहा है। उनकी कृति से यह भी ज्ञात होता है कि किसी समय केरल तमिलगम (Tamilkam) या तमिलनाडु का एक भाग रहा है। जिसके तीन प्रमुख शासक चेर, चोल और पांड्य थे। आठवीं-नौवीं सदी के सुप्रसिद्ध जैन महाकवि जिमसेनाचार्य ने अपने विशालकाय संस्कृत महापुराण में ऋषभदेव द्वारा विभाजित देशों में चेर नाम ही गिनाया है। सम्राट अशोक के एक शिलालेख में भी चेरलपुत्र नाम आया है। यह लेख ईसा से लगभग २०० वर्ष प्राचीन है। इतिहासकारों ने इससे चेर शासक का अर्थ लिया है। इससे भी इसके कुछ भाग का चेरनाडु नाम सिद्ध होता है। मलयालम भाषा के प्रसिद्ध कोशकार डॉ गुण्डर्ट इसे चेरम के कानडी उच्चारण से व्युत्पन्न मानते हैं। जो भी हो, केरल का एक नाम चेरम या चेरल या चेरनाडु था और वह जैनधर्म से संबंधित था।

यह भी एक मान्यता है कि केरल नाम केर (Coconut) या नारियल के कारण व्यवहार में आया अर्थात् वह प्रदेश जहाँ नारियल की बहुतायत हो। इसमें तो जरा भी सदेह नहीं कि केरल की मुख्य उपज नारियल ही मानी जा सकती है। वहाँ मानों इसके जंगल ही हैं। शायद ही कोई ऐसा घर मिलेगा जिसके

आसपास नारियल के पेड न लगे हों। नारियल के पेड को केरलवासी कल्पवृक्ष भी कहते हैं। बच्चों को इस वृक्ष के दो नाम बताए जाते हैं— कल्पवृक्ष और तेडड। किंतु कुछ शुद्धिवादी लोग सांस्कृतिक महत्व के इस शब्द को कोश में स्थान ही नहीं देते हैं। इस कल्पवृक्ष का हर भाग काम में आता है, यह पूरे वर्ष फल देता है और लगभग सौ वर्ष की इसकी आयु होती है। इस शब्द को सुनकर उस समाज व्यवस्था का स्मरण हो आता है जब वैदिक धारा में भी आदर प्राप्त एवं जैनों के प्रथम तीर्थंकर ऋषभदेव से पहले की पूर्ति दस प्रकार के कल्पवृक्षों से हुआ करती थी। एक कल्पवृक्ष यदि उनमें वस्त्र प्रदान करता था, तो दूसरा औषधि, तो तीसरा खाद्य पदार्थ और चौथा प्रकाश इत्यादि। किसी को आश्चर्य हो सकता है कि वृक्ष प्रकाश कैसे दे सकता है तो उसका उत्तर यह है कि आज साधकों ने हिमालय में ऐसी जड़ी-बूटीं ढूँढ निकाली है जो रात्रि के समय रेडियम की तरह पर्याप्त प्रकाश देती है। इस बूटी की खोज और प्रकाश आदि के संबंध में विस्तृत विवेचन प्रसिद्ध ज्योतिषी डा श्रीमाली ने अपनी पुस्तक "तंत्र गोपनीय रहस्यमय सिद्धियाँ" के पृष्ठ ३७ से ४२ पर दिया है। अतः कल्पवृक्ष संबंधी जैन मान्यता पर अविश्वास का कोई कारण नहीं जान पड़ता। जैन पुराणों में इन कल्पवृक्षों का विवेचन अनिवार्य रूप से पाया जाता है। जब इनसे मनुष्यों की आवश्यकताओं की पूर्ति में कमी हुई, तब प्रथम राजा ऋषभदेव ने प्रजा को गन्ने आदि की खेती करना सिखाया। ऋषभदेव का स्मरण केवल जैन ही नहीं करते हैं अपितु वैदिक धारा के महत्वपूर्ण चौदह पुराण उनका और उनके पुत्र भरत की चर्चा आदरपूर्वक करते हैं। उन्हीं के पुत्र भरत के नाम पर यह देश इन पुराणों के अनुसार भी भारत कहलाता है। ऋषभदेव को तो विष्णु और शिव का अवतार भी मान लिया गया है। वैसे शकुंतला-पुत्र के नाम पर भारत जैसी गलत धारणाएं फैलाने वालों की इस देशमें कोई कमी नहीं है। प्रश्न उठ सकता है कि क्या कल्पवृक्ष केरल में जैनमतम् के प्रसार की कोई सूचना देता है? भाषा वैज्ञानिक जानते हैं कि ऐसे शब्दों में भी जो कि अब अलग-थलग पड़ गए हैं बहुत-सा इतिहास छिपा होता है। मलयालम भाषा में आजकल प्रचलित पळळीक्कूडम् शब्द जिसका अर्थ स्कूल होता है, केरल में जैन प्रभाव की सूचना देता है। इस तथ्य को केरल के ही निष्पक्ष विद्वानों ने स्वीकार किया है। मलयालम भाषा और प्राकृत अध्याय में इसकी चर्चा की गई है। समिति और सभा जैसे गिनती के शब्दों के आधार पर ही तो वैदिक युग में भी गणतंत्र की कल्पना कर ली गई है। पितृ, दुहितृ, मातृ जैसे शब्दों के उच्चारण-भेद के कारण ही यूरोप और भारत की भाषाएं आर्य-भाषा परिवार में आ गई हैं और भाषा विज्ञान नामक एक विज्ञान ही उद्भूत

हुआ है। इसलिए यह मानना अनुचित नहीं होगा कि जैन परंपरा में बहुचर्चित शब्द कल्पवृक्ष भी केरल में किसी समय जैनमतम् के लोकप्रिय होने का संकेत दे रहा है विशेष रूप से उस समय जब कि केरल तमिलगम् का एक भाग था। यहां यह उल्लेख करना भी उचित होगा कि नारियल आज भी जैन पूजा और विधि-विधान का एक अनिवार्य अंग है। उसके बिना जैन मंदिर में पूजन की कल्पना नहीं की जा सकती। जैनो में नारियल की एक प्रतीकात्मक व्याख्या भी की गई है। उसके बाहर जटाओं का जो घेरा है, वह सांसारिक जंजाल का प्रतीक है जो कि क्रोध, मान, माया, लोभ, हिंसा आदि दुर्गुणों से भरा पड़ा है। उसको हटाने या प्रतीक रूप में नारियल को फोड़ने पर ही तो आत्मा अपने शुद्ध, निर्मल स्वभाव को प्राप्त कर सकता है। नारियल की श्वेत गरी इस शुद्ध आत्मा की प्रतीक है। इस फल के ऊपर आवरण में तीन आंखें होती हैं जो कि जैन मत के अनुसार सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान और सम्यक् चरित्र की प्रतीक हैं। ये तीनों ही तो मोक्ष पाने के मार्ग या उपाय हैं। संभवतः यही कारण है कि इस प्रतीकात्मक फल नारियल को संपूर्ण भारत में जैन पूजा, विधि-विधान में सर्वोच्च स्थान प्राप्त है। केरल में सबरीमला की व्रतपूर्ण, अहिंसाव्रती यात्रा पर जाने वाले यात्री भी नारियल चढ़ाते हैं और नारियल फोड़कर प्रसाद ग्रहण करते हैं। अतएव केरल में नारियल को कल्पवृक्ष कहा जाए तो इसमें आश्चर्य की कोई बात नहीं है। उसके विभिन्न भाग केरलवासियों को मुद्रा कमाकर देते ही हैं।

पर्यटन की दृष्टि में भी केरल विशेष महत्व रखता है। कन्याकुमारी, कोल्लम समुद्रतट, पूरब कावेनिस आलप्पी, वायनाड के सुंदर, सुगंधपूर्ण, हरे-भरे पर्वत, वहां पार्श्वनाथ का जैन दर्पण मंदिर और अन्य अनेक जैन मंदिर, चित्तूराल गांव के पास की पहाड़ी पर चट्टानों में खुदी हुई प्राचीन जिनेंद्र मूर्तियों और नागरकोविल का विशाल मंदिर जिसमें पार्श्वनाथ और महावीर उत्कीर्ण हैं विशेषकर जैन पर्यटकों के लिए विशेष आकर्षण के स्थान हैं। केरल में आज भी जैनधर्म के अनुयायी हैं और जैनमंदिर हैं। बहुसंख्य जैन वायनाड जिले में और कालीकट, कोचीन जैसे बड़े शहरों में निवास करते हैं।

केरल जैसे छोटे राज्य में नदियों की भी बहुतायत है। वहां इकतालीस नदियां पश्चिमी घाट से निकलकर अरबसागर में मिलती हैं जब कि तीन नदियां पूर्व की ओर बहती हुई कावेरी नदी में विलीन हो जाती हैं। सबसे बड़ी नदी भारतपुजा है जो कि २३४ किमी लंबी है। केरल के ही कासरगोड जिले में जो कि कर्नाटक को छूता है, एक नदी है जिसका नाम है चंद्रगिरि। यह १०४ किमी लंबी है और कर्नाटक के पट्टी वनों से निकलती है। इसी नदी के किनारे

केरल की ही सीमा में एक पहाड़ी चंद्रगिरी नाम की भी है। इन दोनों का नाम जैन सम्राट चंद्रगुप्त मौर्य की स्मृति में रखा गया है जोकि मुनि हो गए थे।

केरल की राजधानी त्रिवेद्रम एक पहाड़ी पर बसी हुई है और मनोरम दृश्य प्रस्तुत करती है। कालीकट से वायनाड तक की यात्रा का आनंद ही निराला है। वैसे सारा केरल ही आकर्षक दृश्य प्रस्तुत करता है। उसके समुद्रतट, हरी-भरी पर्वत-श्रेणियां, उन पर काजू, नारियल कालीमीर्च, इलायची आदि के वृक्ष उसे एक अनोखी हरीतिमा प्रदान करते हैं। किसी पर्यटक ने ठीक ही लिखा है कि जिस ईश्वर के हाथों ने केरल की रचना की, उसके साथ ही हरे थे।

केरल में केवल प्रकृति ने ही विविधता की सृष्टि नहीं की है, अपितु वहां मानव वंश की इतनी अधिक नस्ले पाई जाती है कि केरल को मानव वंशका एक संग्रहालय (thnolocical museusm) कहा जाता है। सबसे प्राचीन समझी जाने वाली नेग्रिटो नस्ल के लोग भी वहां हैं जो जंगलों में अपना आदिम जीवन व्यतीत कर रहे हैं। काडर, काणिकार, मलप्पंडारम, मुतुवर, उल्लाटन तथा ऊराळि आदि इसी प्रकार की जातिया हैं। नेग्रिटो लोगों के बाद आद्य-ऑस्ट्रोलाइड नस्ल के जन केरल में आए। इस प्रकार की जातियां हैं— इसलन, करिम्पालन, केरिच्चियन मलय रयन और मल वेटन आदि। उनके बाद भूमध्यसागरीय जातियों ने भारत सहित केरल में प्रवेश किया। दक्षिण भारत में य द्रविड कहलाते हैं। केरल के नायर, ईजवन और वेळळाळ जाति के लोग इसी परिवार के हैं। इन जातियों के संबंध में योरपीय विद्वानों के अतिरिक्त श्री एल के अय्यर और ए के अय्यर नामक पिता-पुत्र ने बहुत महत्वपूर्ण कार्य किया है। केरल के विभिन्न जातियों के संबंध में लगभग आठ हजार पृष्ठों की सामग्री का अध्ययन करते-करते प्रस्तुत लेखक को ऐसा लगा कि केरल की जातियों विशेषकर आदिवासी और अस्पृश्य करार दी गई जातियों में जैन चिन्ह या जैन स्मृतियां शेष हैं। संभवतः राजनीतिक या धार्मिक कष्टों के दिनों में वे पर्वतों और घने जंगलों में भाग गए। इसकी चर्चा एक अलग अध्याय में की गई है। सबसे बाद में आर्यों अथवा ब्राह्मण सभ्यता का केरल में प्रवेश हुआ यानी ईसा से दो-तीन सौ वर्ष पूर्व। कुछ विद्वानों का मत है कि जैनों और बौद्धों का आगमन केरल या दक्षिण भारत में आर्यों से भी पहले हो चुका था।

केरल में जैनमतम् का इतिहास जानने के लिए प्राचीन और आधुनिक केरल का सीमाओं का ज्ञान कर लेना आवश्यक है। आठवीं शताब्दी केरल तमिलगम् या तमिल देश का एक भाग था। उसकी भाषा भी तमिल थी— मलयालम उससे अलग नहीं हुई थी। तमिलगम् की सीमा इस प्रकार थी— उत्तर में तिरुपति पर्वत, दक्षिण में कन्याकुमारी और पूर्व तथा पश्चिम में समुद्र। आधुनिक केरल

के पूर्व में तमिलनाडु के नीलगिरि, कोयम्बतूर, मदुरै, रामनाथपुरम् और तिरुजेलवेली जिले हैं। पश्चिम में अरबसागर है जो लगभग ५५० कि मी लंबा है। उत्तर में कर्नाटक का दक्षिण कन्नड जिला तथा उत्तर पूर्व में कुडगु और मैसूर जिले हैं। दक्षिण में तमिलनाडु के कन्याकुमारी जिले का अंतिम स्थान परस्साला है जो कि कन्याकुमारी से ५६ कि मी है। इस पुस्तक में कन्याकुमारी को अन्य अनेक लेखकों की भांति केरल का ही एक भाग मानकर विवरण लिखा गया है। यह विवरण जिलों के अनुसार दिया गया है। जो कि चौदह हैं। इनके नाम हैं— 1. तिरुअनन्तपुरम् या त्रिवेद्रम् 2. कोल्लम् या Quilon 3. पत्तनंतिट्टा Pathanamthitha 4. इडुक्की Idukki 5. कोट्टायम् Kottayam 6. एर्णाकुलम् Ernakulam 7. त्रिश्शुर Trichur 8. आलप्पी Alleppy 9. मलप्पुरम् Malappuram 10. कोझिक्कोड Kozhikode 11. पालक्काड Palghat 12. वयनाड Wynad 13. कण्णूर Cannanore तथा 14. कासरगोड Dasargod. कुछ प्रचलित नाम इस प्रकार हैं एर्णाकुलम् और कोचीन या कोच्ची एक ही शहर माने जाते हैं, कोझिक्कोड कालीकट का नाम है, पालक्काड पालघाट है, त्रिश्शूर त्रिचूर ही है।

सामान्य तौर पर यह विश्वास किया जाता है कि केरल में जैन समाज नहीं होगा। किंतु यह तथ्य नहीं है। इतना अवश्य है कि जनगणना संबंधी आकड़ों में जैनो की संख्या बहुत ही कम होती है। सन १९८१ की गणना में, केरल में जैनो की कुल आबादी ३५०० के लगभग आकलित की गई थी। इस संख्या को वास्तविक नहीं माना जा सकता। इस कथन के दो कारण हैं। पहला तो यह कि भारत के अन्य भागों की भांति केरल में भी जैनधर्म के अनुयायियों को भी हिंदू लिख लिया गया होगा इस बात की पूरी संभावना है। गणना करने वाले बहुत कम लोग यह जानते हैं कि जैनधर्म और हिंदू धर्म (वास्तव में वैदिक धर्म) दो अलग-अलग धर्म हैं। दूसरा कारण यह है कि स्वयं जैन लोग भी इस और जागरूक नहीं रहते कि वे वैदिक धर्म के अनुयायी नहीं हैं। यह बात भारत के अन्य भागों पर भी लागू होती है।

केरल में जैन धर्मावलंबियों की संख्या का कुछ अनुमान उन भौगोलिक क्षेत्रों पर विचार करके लगाया जा सकता है जिनमें आजकल जैन जन निवास करते हैं। इस राज्य के मध्य पूर्वी भाग में जैनियों का विस्तार सबसे अधिक है। वे इस प्रदेश में दूर-दूर तक गांवों, छोटे-बड़े शहरों में और अंदरूनी भागों में भी फैले हुए हैं। यह भाग अधिकतर पहाड़ी है। ये लोग खेती करते हैं। काफी, चाय, कालीमिर्च, इलायची आदि की खेती विशेष रूप से की जाती है नारियल और काजू भी प्रमुख उपज हैं। कुछ समतल भागों में चावल की भी खेती होती

केरल की ही सीमा में एक पहाड़ी चंद्रगिरी नाम की भी है। इन दोनों का नाम जैन सम्राट चंद्रगुप्त मौर्य की स्मृति में रखा गया है जोकि मुनि हो गए थे।

केरल की राजधानी त्रिवेद्रम एक पहाड़ी पर बसी हुई है और मनोरम दृश्य प्रस्तुत करती है। कालीकट से वायनाड तक की यात्रा का आनंद ही निराला है। वैसे सारा केरल ही आकर्षक दृश्य प्रस्तुत करता है। उसके समुद्रतट, हरी-भरी पर्वत-श्रेणियां, उन पर काजू, नारियल कालीमीर्च, इलायची आदि के वृक्ष उसे एक अनोखी हरीतिमा प्रदान करते हैं। किसी पर्यटक ने ठीक ही लिखा है कि जिस ईश्वर के हाथों ने केरल की रचना की, उसके साथ ही हरे थे।

केरल में केवल प्रकृति ने ही विविधता की सृष्टि नहीं की है, अपितु वहां मानव वंश की इतनी अधिक नस्ले पाई जाती है कि केरल को मानव वंशका एक संग्रहालय (thnolocical museusm) कहा जाता है। सबसे प्राचीन समझी जाने वाली नेग्रिटो नस्ल के लोग भी वहां हैं जो जंगलों में अपना आदिम जीवन व्यतीत कर रहे हैं। काडर, काणिक्कार, मलप्पडारम, मुतुवर, उल्लाटन तथा ऊराळि आदि इसी प्रकार की जातियां हैं। नेग्रिटो लोगों के बाद आद्य-ऑस्ट्रोलाइड नस्ल के जन केरल में आए। इस प्रकार की जातियां हैं— इसलन, करिम्पालन, केरिच्चियन मलय रयन और मल वेटन आदि। उनके बाद भूमध्यसागरीय जातियों ने भारत सहित केरल में प्रवेश किया। दक्षिण भारत में ये द्रविड कहलाते हैं। केरल के नायर, ईजवन और वेळ्ळाळ जाति के लोग इसी परिवार के हैं। इन जातियों के संबंध में योरपीय विद्वानों के अतिरिक्त श्री एल के अय्यर और ए के अय्यर नामक पिता-पुत्र ने बहुत महत्वपूर्ण कार्य किया है। केरल के विभिन्न जातियों के संबंध में लगभग आठ हजार पृष्ठों की सामग्री का अध्ययन करते-करते प्रस्तुत लेखक को ऐसा लगा कि केरल की जातियों विशेषकर आदिवासी और अस्पृश्य करार दी गई जातियों में जैन चिन्ह या जैन स्मृतियां शेष हैं। संभवतः राजनीतिक या धार्मिक कष्टों के दिनों में वे पर्वतों और घने जंगलों में भाग गए। इसकी चर्चा एक अलग अध्याय में की गई है। सबसे बाद में आर्यों अथवा ब्राह्मण सभ्यता का केरल में प्रवेश हुआ यानी ईसा से दो-तीन सौ वर्ष पूर्व। कुछ विद्वानों का मत है कि जैनो और बौद्धों का आगमन केरल या दक्षिण भारत में आर्यों से भी पहले हो चुका था।

केरल में जैनमतम् का इतिहास जानने के लिए प्राचीन और आधुनिक केरल का सीमाओं का ज्ञान कर लेना आवश्यक है। आठवीं शताब्दी केरल तमिलगम् या तमिल देश का एक भाग था। उसकी भाषा भी तमिल थी— मलयालम उससे अलग नहीं हुई थी। तमिलगम् की सीमा इस प्रकार थी— उत्तर में तिरुपति पर्वत, दक्षिण में कन्याकुमारी और पूर्व तथा पश्चिम में समुद्र। आधुनिक केरल

के पूर्व में तमिलनाडु के नीलगिरि, कोयम्बतूर, मदुरै रामनाथपुरम् और तिरुजेलवेली जिले हैं। पश्चिम में अरबसागर है जो लगभग ५५० कि मी लंबा है। उत्तर में कर्नाटक का दक्षिण कन्नड जिला तथा उत्तर पूर्व में कुडगु और मैसूर जिले हैं। दक्षिण में तमिलनाडु के कन्याकुमारी जिले का अंतिम स्थान परस्साला है जो कि कन्याकुमारी से ५६ कि मी है। इस पुस्तक में कन्याकुमारी को अन्य अनेक लेखको की भांति केरल का ही एक भाग मानकर विवरण लिखा गया है। यह विवरण जिलों के अनुसार दिया गया है। जो कि चौदह हैं। इनके नाम हैं— 1. तिरुअनन्तपुरम् या त्रिवेंद्रम् 2. कोल्लम् या Quilon 3. पत्तनंतिट्टा Pathanamthitha 4. इडुक्की Idukki 5. कोट्टायम् Kottayam 6. एर्णाकुलम् Ernakulam 7. त्रिश्शुर Trichur 8. आलप्पी Alleppy 9. मलप्पुरम् Malappuram 10. कोझिक्कोड Kozhikode 11. पालक्काड Palghat 12. वयनाड Wynad 13. कण्णूर Cannanore तथा 14. कासरगोड Dasargod. कुछ प्रचलित नाम इस प्रकार है एर्णाकुलम् और कोचीन या कोच्ची एक ही शहर माने जाते हैं, कोझिक्कोड कालीकट का नाम है, पालक्काड पालघाट है, त्रिश्शूर त्रिचूर ही है।

सामान्य तौर पर यह विश्वास किया जाता है कि केरल में जैन समाज नहीं होगा। किंतु यह तथ्य नहीं है। इतना अवश्य है कि जनगणना संबंधी आंकड़ों में जैनो की संख्या बहुत ही कम होती है। सन १९८१ की गणना में, केरल में जैनो की कुल आबादी ३५०० के लगभग आकलित की गई थी। इस संख्या को वास्तविक नहीं माना जा सकता। इस कथन के दो कारण हैं। पहला तो यह कि भारत के अन्य भागों की भांति केरल में भी जैनधर्म के अनुयायियों को भी हिंदू लिख लिया गया होगा इस बात की पूरी संभावना है। गणना करने वाले बहुत कम लोग यह जानते हैं कि जैनधर्म और हिंदू धर्म (वास्तव में वैदिक धर्म) दो अलग-अलग धर्म हैं। दूसरा कारण यह है कि स्वयं जैन लोग भी इस और जागरूक नहीं रहते कि वे वैदिक धर्म के अनुयायी नहीं हैं। यह बात भारत के अन्य भागों पर भी लागू होती है।

केरल में जैन धर्मावलंबियों की संख्या का कुछ अनुमान उन भौगोलिक क्षेत्रों पर विचार करके लगाया जा सकता है जिनमें आजकल जैन जन निवास करते हैं। इस राज्य के मध्य पूर्वी भाग में जैनियों का विस्तार सबसे अधिक है। वे इस प्रदेश में दूर-दूर तक गांवों, छोटे-बड़े शहरों में और अंदरूनी भागों में भी फैले हुए हैं। यह भाग अधिकतर पहाड़ी है। ये लोग खेती करते हैं। काफी, चाय, कालीमिर्च, इलायची आदि की खेती विशेष रूप से की जाती है नारियल और काजू भी प्रमुख उपज हैं। कुछ समतल भागों में चावल की भी खेती होती है किंतु जैन जन इसमें कम ही संलग्न हैं। कुछ कृषक छोटे खेतों के मालिक

हैं तो कुछ बड़े फार्मों के। कुछ खेतों के स्वामी जैन मंदिर भी हैं। यह क्षेत्र काफी विशाल है। इसमें निवास करने वाले जैन मुख्य रूप से दिगंबर जैन आम्नाय के हैं। इनके अनेक जैन मंदिर और चैत्यालय हैं किंतु खेद की बात है कि इस भाग के जैनों ने जीर्ण-शीर्ण जैन मंदिरों को गिराकर उनके स्थान पर नए मंदिरों का निर्माण कर लिया है। इससे प्राचीनता संबंधी बहुत-सा साक्ष्य नष्ट हो गया है। ग्रामों आदि में बंटी इस क्षेत्र की ही आबादी पर विचार किया जाए तो यह स्पष्ट भासित होगा कि केवल इसी क्षेत्र में ही जैनों की संख्या जनगणना के आंकड़ों से अधिक है। इस भूभाग का दर्पण मंदिर, डपततवत जमउचसमद्ध तो केरल में इतना प्रसिद्ध है कि उसे पिछले तीस-पैंतीस वर्षों में हजारों जैन-अजैन लोग कुछ ऊंची पहाड़ी पर होने पर भी देख चुके हैं। केरल का यह प्रदेश अपने नए नाम वायनाड के रूप में ही जाना जाता है। एक और क्षेत्र दिगम्बर जैन आम्नाय से मुख्य रूप से संबंधित है। वह है कण्णूर और कासरगोड हिलो के अंतर्गत प्रदेश। इस भूभाग में जैनधर्म और जैन जनसंख्या को, जैन मंदिरों को सबसे अधिक हानि हिंदू धर्म के साथ ही साथ टीपू सुलतान ने पहुंचाई। उसके अत्याचारों के कारण जैन जनता पर्वतों की ओर भाग गई। दूसरी क्षति पुर्तगालियों ने पहुंचाई। उन्होंने गोआ में अनेक जैन मंदिरों को नष्ट किया, कर्नाटक में गेरसोप्पा आदि के कलात्मक मंदिरों को तो क्षति पहुंचाई ही, केरल में भी जैन मंदिर नष्ट किए। फिर भी जैनधर्म जीवित रहा। इस प्रदेश में एक अत्यंत प्राचीन चतुर्मुख मौजूद है। इन अत्याचारों का परिणाम यह हुआ कि जैन आबादी विरल हो गई। कम संख्या में होने पर भी इस भूभाग ने गोविंद पे जैसे जैन राष्ट्र-कवि को जन्म दिया। गोमटेश धुदि के इस महाकवि ने केरल और कर्नाटक दोनों का मस्तक ऊंचा किया। केरल के इस भाग में जैनों की जनसंख्या बहुत कम है यह सच है।

जैनों का श्वेतांबर समाज मुख्य रूप से केरल के शहरी क्षेत्र में निवास करता है। यह जैन समाज मूल रूप से गुजराती है। इसके पूर्वज लगभग पांच सौ वर्ष छोड़ो पर गुजरात से केरल व्यापार के लिए आने प्रारंभ हुए थे किंतु अप्रवासियों की भांति गुजरात से उनका नाता नहीं टूटा है। वह एक ही मुहल्ले या गुजराती स्ट्रीट में रहते हैं। इनके व्यवसाय के प्रमुख केंद्र केरल के बड़े शहर हैं। एर्णाकुलम, कोच्ची, मट्टानचेरी, कोभिककोड, आलप्पी इस प्रकार के नगरों में मुख्य हैं। यहां के जैन नारियल, नारियल का तेल, काफी, कालीमिर्च, अदरक आदि का व्यापार मुख्य रूप से करते हैं। कुछ बड़े उद्योग भी चलाते हैं जैसे नागजी पुरुषोत्तमजी जो कि साहू या डालमिया की भांति प्रसिद्ध हैं। टाइम्स ऑफ इंडिया की ही तरह विख्यात मलयालम दैनिक मातृभूमि के स्वामी

भी जैन ही हैं। दिगम्बरों में कॉफी के प्रमुख उत्पादक के रूप में श्री शांतिवर्मा, श्री धर्मपाल और श्री सन्तकुमार जाने-पहचाने नाम हैं। केरल के श्वेतांबर समाज विशाल और सुंदर मंदिर भी हैं। आलप्पी में पच्चीस लाख की लागत से एक सुंदर देरासर का निर्माण किया जा रहा है। यह समाज कल्लिल के गुहा मंदिर को तीर्थस्थान मानता है कि हालांकि वह अब नंपूतिरि के अधिकार में है। उपर्युक्त शहरों में यद्यपि श्वेतांबरों की ही संख्या सबसे अधिक है फिर भी श्वेतांबर अपने उत्सवों आदि को दिगम्बरों के साथ सहयोग कर मनाते हैं। इस का एक उदाहरण प्रस्तुत लेखक को पर्युषण पर्व का दिया गया। ऐसा लगता है कि केरल के इन शहरों में श्वेतांबर और दिगम्बर का भेद मिट गया है जैसे अपवाद तो हर स्थान पर होते हैं। विशेषकर मंदिरों और अतिथिगृहों के कर्मचारियों के व्यवहार में भेदभाव की भावना का कहीं-कहीं अनुभव होता है। यह समाज वैष्णवों के उत्सवों में भी सहयोग करता है। अकेले कोझिकोड में ही १५० से अधिक श्वेतांबर परिवार निवास करते हैं। इसी प्रकार यदि अन्य शहरों के श्वेतांबरों की संख्या जोड़ी जाएं तो यह परिणाम सामने आएगा कि केरल में केवल श्वेतांबरों की संख्या ही जनगणना में जैनों की संख्या से अधिक होगी।

केरल के मलयालमभाषी और इस राज्य के मूल निवासी दिगम्बर जैनों और श्वेताम्बर जैनों की संख्या जनगणना के आंकड़ों से कम से कम दो गुनी तो अवश्य होगी ऐसा अनुमान सहज ही किया जा सकता है। यदि केरल के जैन भी अपने कुलनामों यथा वर्मा या वर्मन या शाह अथवा मेहता आदि के स्थान पर जैन शब्द का प्रयोग करें तो भी जनगणना के आंकड़े वास्तविकता की झलक दे सकते हैं।

केरल में कुछ जातियां और जनजातियां ऐसी भी हैं जिनमें जैनत्व के संकेत पाए जाते हैं। इस प्रकार के वर्ग में सबसे प्रथम हम नायर जाति का उल्लेख कर सकते हैं। यह सामान्यतः विश्वास किया जाता है कि यह जाति मूल रूप से नाग जाति थी जिसके उपास्य देव सर्प फणावली मंडित पार्श्वनाथ थे और उनकी शासन देवी पद्मावती की भी उनमें बड़ी मान्यता थी। केरल में सामाजिक क्रांति के सूत्रधार चट्टीम्प स्वामी ने यह मत व्यक्त किया है कि नायर जाति अहिंसा के सिद्धांत को मानने वाली थी, उसकी अपनी सुव्यवस्थित शासन व्यवस्था थी और वह वर्णव्यवस्था से अपरिचित थी। ऐसा लगता है कि यह जाति पार्श्वनाथ को तो भूल गई और नागपूजक हो गई। यहां यह भी उल्लेखनीय है कि हिंदू मंदिरों के रूप में परिवर्तित अनेक जैन मंदिरों का प्रबंध नायर लोगों के हाथ में था। इसी प्रकार पद्मावती देवी भी भगवती कही जाने लगी और उनके मंदिर भगवती मंदिर कहलाने लगे। केरल में एक जनजाति ऐसी भी है जो अपने संस्कार जैनों से करवाती है। प्रस्तुत लेखक को अष्टसहस्री ब्राह्मण

जाति के एक सदस्य ने बताया कि उसकी जाति पहिले जैन थी और जिसके आठ हजार सदस्यों को किसी समय ब्राह्मण बनाया गया था। यह एक रोचक बात है कि दक्षिण भारत की जातियों संबंधी एक अत्यंत प्रामाणिक ग्रंथ में ब्राह्मण जाति के विभिन्न भेदों का उत्पत्ति आदि का विवरण तो उपलब्ध है किंतु अष्टसहस्री ब्राह्मणों की उत्पत्ति के संबंध में यह ग्रंथ मौन है। इस लेखक ने विभिन्न जातियों और जनजातियों की उत्पत्ति संबंधी ब्रिटिश कालीन विवरणों को पढ़ कर अनेक जातियों में जैनत्व के संकेत पाए हैं जिसका उल्लेख उसने अपनी पुस्तक 'केरल में जैनमतम्' में एक स्वतंत्र अध्याय में किया है। पुरातत्व की दृष्टि से देखें तो लघु क्षेत्रफल वाले केरल में वर्तमान में भी लगभग पचास जैन पूरावशेष मिलते हैं ऐसा कुछ अध्ययनो से ज्ञात होता है। यह तथ्य किसी समय केरल में जैनो की बहुत बड़ी संख्या की ओर संकेत करता है।

— बी 1/324, जनकपुरी
नई दिल्ली-58

समता भाव

समता भाव रहना ही परम तप है। ज्ञानी जीव समता भाव में सुखसागर को पाते हैं, उसी में मगन हो जाते हैं, उसी के शान्तरस का पान करते हैं, उसी के निर्मल जल से कर्म-मल छुड़ाते हैं। समता भाव एक अपूर्व चन्द्रमा है, जिसके देखने से सदा ही सुखशान्ति मिलती है। समता भाव परम उज्ज्वल वस्त्र है, जिसको पहिनने से आत्मा की परम शोभा होती है। समताभाव एक शीघ्रगामी जहाज है, जिस पर चढ़कर ज्ञानी भव सागर से पार हो जाते हैं। समता भाव रत्नत्रय की माला है, जिसको पहिनने से परमशांति मिलती है। समता भाव परमानन्दमयी अमृत का घर है, जिसमें भीतर से अमृतरस रहते हुए भी वह कभी कम नहीं होता है। जो समता भाव के स्वामी हैं वही परम तपस्वी हैं। वे शीघ्र स्वतंत्रता को पाकर परम सन्तोषी हो जाते हैं और तृष्णा के आताप से रहित हो जाते हैं।

— स्वतंत्रता सोपान,
(ब्र. शीतल प्रसाद जी)

चडोभ का ऐतिहासिक जिनालय व दान पत्र

□ लेखक कुन्दन लाल जैन

चडोभ का शिलालेख पुरातत्व जगत का प्रसिद्ध जैन शिलालेख है इससे जहा कच्छपधाती (कछवाहे) शासकों का परिचय मिलता है वहां लाड बागड सघ के आचार्यों और भट्टारको का भी परिचय मिलता है। इनमें से विजय कीर्ति नामक भट्टारक ने यहां विशाल जिन चैत्यालय बनवाया था। जिसे महाराज विक्रमसिंह ने ग्रामदान तैलदान आदि दिये थे, इन सबका दिग्दर्शन इस शिलालेख से मिलता है इस शिलालेख में इस ग्राम का नाम चडोम उत्कीर्णित है जो कालान्तर में डोम कुण्ड कहलाया और अब दूबकुण्ड के नाम से प्रसिद्ध है। देखो शिलालेख का उन्नीस वा श्लोक। हुआ यह कि सर्वप्रथम सन् १८६६ में यह शिलालेख श्री कप्तान श्री डब्ल्यू आर मैकविली को इसमंदिर के ध्वसावशेषों में प्राप्त हुआ था। अतः उन्होंने Dov-Kund शीर्षक से रोमन लिपि में इसका विवरण लिखा जो शिलालेख के "चडोम" से मिलता जुलता है, काल परिवर्तन के कारण लोगो की जिह्वा से 'च' उड़ गया और डोम बाकी बच गया, जहा यह शिलालेख ध्वसावशेष मिले वह ग्राम अब भी डोभ नाम से प्रसिद्ध है। नागरी लिपि वालो ने डोभ और दोभ को दोम को दूभ-कुण्ड में परिवर्तित कर दिया और अब यह दूब कुण्ड के नाम से ही प्रसिद्ध हो गया है। इसमें कुण्ड शब्द का संयोजन संभवतः उसी रजकद्रह नामक सरोवर के लिए हुआ जिसे महाराज विक्रमसिंह ने मन्दिर के लिए दान दिया था।

दूबकुण्ड मध्यप्रदेश के मुरैना जिले की श्योपुर तहसील का एक पिछड़ा हुआ छोटा सा आदिवासी ग्राम है, राजस्थान की सीमा से लगा हुआ है। दूब कुण्ड जाने के लिए ग्वालियर, झांसी और शिवपुरी से बसे जाती है। ग्वालियर श्योपुर राजमार्ग पर सौ कि.मी. पर एक रास्ता गोरस श्यामपुर को जाता है इस मार्ग पर दस कि.मी. बाद बाँई और एक रास्ता और निकलता है जिस पर करीब ३ कि.मी. चलने पर डोमग्राम पहुँचा जा सकता है। यहा हजारो जैन मूर्तियाँ अस्तव्यस्त दशा में पड़ी हैं इनकी खोज खबर लेने वाला कोई नहीं है। ग्रामीण लोग इन्हें अपना देवता समझ पूजा करते हैं कुछ मूर्तियों को तो कुण्ड के किनारे अगल बगल में चुन दिया गया है। कुछ लोग इस ग्राम को चदोभा, चडोभा, चमोडा, चमोडा आदि नामों से उल्लेख करते हैं। जो भ्रान्तिपूर्ण है। जैन समाज को इन मूर्ति के जीर्णोद्धार हेतु प्रयास करना

चाहिए। इतिहास और पुरातत्व की ऐसी बहुमूल्य संपदा यो ही अकारण नष्ट हो जावे। यहा की सारी पुरा सपदा मुरैना के संग्रहालय तथा ग्वालियर के गूजरी महल संग्रहालय मे व्यवस्थित है।

दूब कुण्ड आजकल एक छोटा सा उपेक्षित आदिवासी ग्राम है। पर अब से लगभग नौ सौ वर्ष पूर्व यह एक प्रसिद्ध व्यापारिक केन्द्र था। कच्छप घाती शासकों की यह राजधनी थी, यहा बडे बडे व्यापारी वणिक् जैन श्रेष्ठी जन रहा करते थे, इन श्रेष्ठियों ने सामूहिक प्रयास से यहां एक विशाल जिनालय का निर्माण कराया था, जिनालय का क्षेत्रफल ७५० फुट लम्बा तथा ४०० फुट चौड़ा वर्गाकार था, इसमें एक विस्तृत शिलालेख संवत् ११४५ में उत्कीर्ण किया गया था। शिलालेख की भाषा विशुद्ध सस्कृत एव अलकारिक है। इसमें सुन्दर पैतीस श्लोक जिनकी अलकारिक छटा से मन मुग्ध हो जाता है। अत में गद्य भाग है जो दान पत्र सा प्रतीत होता है और सरल सस्कृत गद्य मे है। यह शिलालेख सन् १८६६ ई. मे कप्तान श्री डब्ल्यू.आर. मैकबिली को इस मंदिर के भग्नावशेषो में मिला था, होसकता है यह ग्वालियर (म्यूजियम की सम्पत्ति हो)।

इस शिलालेख को लाडबागड सघ के आचार्य शान्तिषेण के शिष्य विजयकीर्ति ने रचा था तथा श्री उदयराज ने लिखा था और "तल्हण" नामक शिल्पी ने भाद्रपद शुक्ला तृतीया संवत् ११४५ सोमवार के दिन इसे उत्कीर्ण किया था। इस समय कछवाहा शासक विक्रमसिंह का शासन काल था। राजा विक्रम सिंह ने इस मंदिर के लिए महाचक्र नामक ग्राम रजकद्रह नामक सरोवर तथा बावडी सहित वगीचादान मे दिया था। साथ ही एक गोणी = ३२ सेर उपज पर एक विशोपक (तत्कालीन सिक्को) करके रूप मे स्वीकृत किया था तथा चार गोणी गेहूँ बोया जाने वाला खेत दान मे दिया था और मंदिर में प्रकाश आरती के लिए और साधुओ के मालिश मर्दनादि हेतु दो करघटिका (एक प्रकार का माप) तैल भी दान में देने की घोषणा की थी। उपर्युक्त आमदनीसे मंदिर की जीर्णोद्धार और मरम्मत निर्माण आदि भी कराया जा सकता था। अब हम पूरे शिलालेख का श्लोकानुसार विस्तृत विवेचन प्रस्तुत करते है।

पहले श्लोक मे भ. ऋषभदेव स्तुति है जिसका बहुत सा अश त्रुटित एवं खण्डित है। दूसरे में भ. शान्तिनाथ की अलकारिक भाषा मे वंदना की गई है। तीसरे में चन्द्र प्रभु भगवान की प्रार्थना की गई है। चौथे में महावीर स्वामी को प्रणाम किया गया है। पाचवे में गौतम गणधर को नमन किया गया है, छठे में पकजवासिनी श्रुतदेवता (सरस्वती) की वंदना की गई है।

सातवे से उन्नीसवे श्लोक तक कच्छपघाती शासक श्री भीमसेन के पुत्र पाण्डु, राजा अर्जुन, विद्याधर, अभिमन्यु, राजा भोज, विजयपाल और विक्रम सिंह आदि शासको के बल, वीर्य, शौर्य, पराक्रम, साहस, विक्रम आदि मानवीय गुणों की प्रशंसा अत्याधिक सौन्दर्यपूर्ण अलंकारिक छटा वाली शब्दावली में विस्तार से वर्णित है। अंतिम शासक विक्रमसिंह का चदोभ (डोम कुण्ड = दूब कुण्ड) नामक नगर था।

बीसवे श्लोक में इस नगर के महान् श्रेष्ठी श्री जासूक का उल्लेख है जो जायसवाल वंशज थे वे सम्यग्दृष्टि थे और चतुर्विध सघ को श्रद्धा पूर्वक चार प्रकार का दान दिया करते थे। इक्कीस श्लोक में जासूक के पुत्र जयदेव का उल्लेख है जो जिनेन्द्र भगवान के चरणारविन्द में भ्रमर तुल्य रहा करता था तथा अपने वैभव से तथा यशकीर्ति से सारी दिशाओं को धवलीकृत कर दिया करता था। बाईसवे श्लोक में जयदेव की पत्नी यशोमती का उल्लेख है जो रूप, गुण, शील स्वभाव से सयुक्त थी। तेइसवे श्लोक में इनके (जयदेव और यशोमती) दो पुत्र श्री ऋषि और श्री दाहड का उल्लेख है जो सूर्य चन्द्र की भाँति दैदीप्यमान थे। चौबीसवे श्लोक में राजा विक्रमसिंह द्वारा इन दोनों (ऋषि और दाहड) को श्रेष्ठी पदवी से विभूषित किये जाने का उल्लेख है। पच्चीसवे श्लोक में आचार्य देवसेन का उल्लेख है जो लडवागडगण रूपी पर्वत के लिएमणि मणिक्य स्वरूप थे। वे शुद्ध सम्यग्दर्शन ज्ञान चरित्र रूपी अलंकारों से विभूषित थे, बड़े बड़े आचार्य उनकी आज्ञा शिरोधार्य करते थे।

छब्बीसवे श्लोक में इनके शिष्य कुलभूषण का उल्लेख है जो रत्नत्रया लंकार के धारक थे, विद्वानों में अग्रणी थे तथा निर्बाण प्रमाण ध्वनि को प्रसारित करने वाले थे। सत्ताईसवे श्लोक में इनके शिष्य दुर्लभ सेन का उल्लेख है जो रत्नत्रय से सुशोभित थे, संपूर्ण श्रुत के पारगामी थे और आत्म स्वरूप के ज्ञाता थे। अठाइसवे श्लोक में इनके शिष्य शातिषेण का उल्लेख है जो शास्त्र रूपी सागर के पारगत थे जिन्होंने राजा भोज की राजसभा में शिरोरत्न प. अम्बरसेन के समक्ष अनेकों प्रवादियों को अपने वाक-चातुर्य से पराजित किया था। २६ व ३० वे श्लोकों में इनके शिष्य विजय कीर्ति का उल्लेख है जिन्होंने गुरु चरणों की कृपा से पुण्य प्राप्त कर रत्नत्रयात्मक शुद्ध बुद्धि प्राप्त की थी तथा इस प्रशस्ति को सूक्ति रत्नों से अलंकृत किया था। इन्हीं गुरु की कृपा से परमागम का सारभूत धर्मोपदेशात्मक विशिष्ट ज्ञान पाया था। और आयु और शरीर को नश्वर एवं विनाशीक समझा। ३१ से ३४ वे श्लोक तक श्री दाहड, श्री कूकेक, श्री सर्पट, श्री देवधर, श्री महीचन्द्र, श्री हरदेव के मामा श्री लक्ष्मण और गोष्ठिक आदि जैन श्रावकों का उल्लेख

है जिनके सामूहिक सहयोग से यह ऐतिहासिक विशाल जिन मन्दिर का निर्माण हुआ था। पैतीसवे श्लोक में इस ऐतिहासिक जिनालय का सौन्दर्य पूर्ण छटा का अलकारीक भाषा में वर्णन किया है।

अतः मे गद्य भाग दान पत्र के रूप में उत्कीर्ण है। जिसमें राजा विक्रम सिंह द्वारा घोषित विभिन्न दानों का विवरण है। सर्वप्रथम तो मन्दिर की पूजा अर्चा तथा भविष्य में टूटफूट या जीर्णोद्धार हेतु महाचन्द्र नामक ग्राम दान में दिया था।

जिसमें चार गोणी गेहूँ बोने लायक खेत भी था। गोणी एक द्रोण के बराबर होता था और एक द्रोण ३२ सेर बराबर होता था इस तरह २८ सेर गेहूँ जिसमें बोया जा सके ऐसा विशाल खेत था। साथ ही एक गोणी अनाज पर एक विशेषक (तत्कालीन सिक्का या मुद्रा) कर के रूप में भी निश्चित किया था। साथ ही रजक द्रह नामक विशाल सरोवर मन्दिर के लगा दिया था जिससे खेतों की सिचाई हो तथा और अन्य कार्यों में प्रयोग में लाया जा सके। इसके अतिरिक्त पूर्व दिशा में स्थित बगीचा और उसमें विद्यमान बावड़ी भी (नायिका) दान में दी थी। मन्दिर में आरती तथा रोशनी प्रकाशादि हेतु एव मुनिजनो एव साधु सघो के शरीर मर्दन मालिश आदिके लिए दो कर घटिका प्रमाण (एक प्रकारका माप) तैल भी दान में दिया था (प्रदीप मुनिजन शरीर सभ्यजनार्थ का घटिका द्वय तैल दम्बवान्) इस उल्लेख से ज्ञात होता है कि मुनि महाराजों में तैल मालिश की प्रथा प्रचलित थी। जो आज के युग एक प्रश्न चिन्ह खड़ा कर देता है।

इस तरह उपर्युक्त संपूर्ण दान महाराज विक्रम सिंह ने जब तक सूर्य चन्द्रमा रहे तब तक के लिए दिया तथा अनुरोध किया है कि भविष्य में जो कोई शासक हो वह इस दान की रक्षा का पालन करता रहे। अंतिम श्लोक में लिखा है कि सगरादि बड़े-बड़े चक्रवर्ती राजा इस पृथ्वी पर शासन करते रहे और जिसने जितनी भूमि पाई उसने उतना ही उसका फल पाया अतः इस वाक्य से अपन्न प्रयोजन सिद्ध करते हुए भावी शासक इस दान की रक्षा करते रहे।

इस प्रशस्ति को उदयराज ने लिखा तथा तिल्लहण नामक शिल्पी ने उत्कीर्ण किया। सवत् ११४५ भाद्रपद शुक्ल तृतीया सोमवार सबको मंगलमय हो।

श्रुति कुटीर
६८, विश्वास नगर
शाहदरा दिल्ली

चडोभ का जिन मन्दिर

ओ नमो वीतरागाय

आ.....द्रवि.....ट.....ना.....द्यत्पादपीठ लुठन्

मदार स्रग मद गुजदलि मन्निष्ठ साराविणम ।

तत्पाद.....वद्वच.....रमु.....ता,

स.....वि.....वेद्वेगमिवाकरोत्स ऋषभस्वामी श्रियेस्तात्सताम् ॥ १ ॥

विभ्राणो गुण सहति हततम स्तापो निज ज्योतिषा,

युक्तात्मापि जगति सगज जय श्चक्रे सारागाणिय ।

उन्माद्यन्मकरध्वजोर्जितजगज ग्रासोल्लसत्केसरी,

ससारोग्रगदच्छिदे स्तु स मम श्री सा (शां) ति नाथो जिन. ॥ २ ॥

जाडय सस्वद खडित क्षयमपि क्षीणाखिलोपक्षय,

साक्षादीक्षितमक्षिभिर्दधदपि प्रौढकलक तथा ।

चिन्हत्वाद्यदुपात माप्य सतत जात स्तथा नदकृच्

चन्द्र सर्व जनस्य पातु विपदश्चन्द्रप्रभोर्हन्सनः ॥ ३ ॥

सो (शो) कानो कह सकुल रतितृण श्रेणि प्रणश्यदभ्रम-

..... त्मा ध्वग पूगमुदगतमहामिथ्यात्व बातध्वनि,

यो रागादि मृगोपघात कृत धी ध्यानाग्निना भस्मसाद्

भाव कर्मवनं निनाय जयतात्सोय जिन. सन्मतिः ॥ ४ ॥

प्रसाधितार्थ गुर्भव्य पकजाकर भास्कर. ।

अतस्तमोपहो वोस्तु गौतमो मुनि सत्तमः ।

॥ ५ ॥

श्री मज्जिनाधिपति सद्ददनारविद,

मुदगच्छदच्छतरवो (बो) ध समृद्धगन्धम् ।

अध्यास्य याजगति पकज वासिनीति,

ख्याति जगामजयतु सु (श्रु) त देवता सा ॥ ६ ॥

आसीत्कच्छपघात वश तिलक स्त्रैलोक्य निर्यद्यश.

पाडु श्री युवराज सूनुर सम द्यदभीमसेनानुगः ।

श्रीमानर्जुन भूपतिः पतिरपामक्या य तुल्यता,

नो गाभीर्यगुणेन निर्जित जगद्धन्वी धनुर्विद्यया ॥ ७ ॥

श्री विद्याधरदेवकार्य निरतः श्री राज्यपाल हठात,

कठारिथच्छिदनेकबाण निनहै हत्वा महत्याहवे ।

डिडीरा बलि चन्द्रमण्डल मिलन्मुक्ता कलापोज्ज्वलै
 स्त्रैलोक्य सकल यशोभिरचलै र्योजस्र मा पूरयत् ॥ ८॥
 यस्य प्रस्थानकालोत्थित जलधिरवाकार वादित्र,
 शब्दावेगान्निर्गच्छदद्रि प्रतिमगज घटा कोटि घटारवाश्च ।
 ससर्पन्त समतादहमहमिकया पूरयतो विरेमु,
 नो रोदा रघु भाग गिरि विवरगुरु घत्प्रतिध्वान मिश्रा. ॥ ९॥
 दिक्चक्रा क्रम योग्य मार्गण गणाधाराननेकान् गुणान्,
 छिन्नाननिश दर्धाद्वधुकला सस्पर्द्धमान द्युतीन ।
 सुनुच्छिन्न धनुर्गुण विजयिनोप्याजो विजत्योर्जित,
 जातो स्मादभिमन्युरन्यनृपतीनाम मन्यमानस्तृणम् ॥ १०॥
 यस्सात्यदभुत वाहवाहन महाशस्त्र प्रयोगादिषु,
 प्रावीण्य प्रविकल्पित पृथुमति श्री भोज पृथ्वी भुजा ।
 च्छत्रा लोकन मात्र जातभयतो दृप्तारिभगप्रद,
 स्यास्य स्यादगुण वर्णने त्रिभुवने को लब्ध वर्णं प्रभु ॥ ११॥
 तुरगखर खुराग्रोत्खात धात्री समुत्थ,
 स्थगयदहिम रस्मे (श्मे) र्मडल यत्प्रयाणे ।
 प्रचुरतर रजोन्याशेषतेजरिवते जो
 हतिमचिरत एवा (श) सतीवानि वारम् ॥ १२॥
 शरदमृत मयूख पे स्वदशु प्रकाश,
 प्रसर दमितकीर्ति व्याप्त दिक्चक्रवाल ।
 अजनिविजयपाल श्री मतोरस्मान्महीश,
 शमित सकल धात्री मडलक्लेश लेस (श) ॥ १३॥
 भय यच्छत्रूणा त्रिदशतरुणीवीक्षितरणे,
 क्रमेणाशेषाणा व्यतरदसदप्यात्मनि सदा ।
 सतोप्य शन्नादादवनिवलयस्याधिकमतो,
 वु (बु) धानामाश्चर्य व्यतनुत नरेन्द्रो हृदिचय ॥ १४॥
 तस्मादिक्रमकारि विक्रमभरप्रारभ निर्भेदित,
 प्रोतुगाखिल वैरिवारणघटेद्यन्मास कुभस्थल ।
 श्री मान्चिक्रमसिंह भूपतिरभू दन्वर्थनामा सम,
 सर्व्वासा (शा) प्रसारद्विभासुर यश स्फार स्फुरत्केसर ॥ १५॥
 वा (बा) लस्यापि विलोक्य यस्य परिधाकार भुज दक्षिण,
 क्षीणाशेष पराश्रय स्थिति धियावीरश्रिया सश्रितम् ।
 सर्वागेष्वगूहनाग्रह महकारा दहपूर्विका,
 राज्य श्रीरकृताधिगस्य विमुखी सर्व्वान्यपु वर्गगत ॥ १६॥
 अत्यतोदृप्त विद्विद्विभिरभरभिदिच्छादिदानीति,

तारा चक्रेश्वरक प्रकाशं सकल जगदमदावकाशं दधाने ।
 निःपर्याय दिगास्य प्रसरदुक राक्रांतघात्री धरेन्द्रे,
 यस्मिन् राजां सु (शु) मालिन्य हह सति वृथैवैषको न्योशुमाली ॥ १७ ॥
 यद्विजये वरतुरंग खुराग्र सगक्षुण्णवनी वलयजन्य रजोभिसर्पत् ।
 विद्वेषिणां पुरवरेषु तिरोहितान्य वस्तूकरं प्रलयकाल मिवादिदेश ॥ १८ ॥
 तस्य क्षितीश्वरवरस्य पुर समस्ति विस्तीर्णशोभमभितोऽपि चडोभ संज्ञम् ।
 प्राप्तेप्सितक्रय समग्र दिगागतागि व्यवर्ण्यमान विपणिव्यवहारसारम् ॥ १९ ॥
 आसीज्जायसपूर्वि निर्गत वणिग्वशाव (ब) रामीशुभान्,
 जासूकः प्रकटाक्षतार्थ निकरः श्रेष्ठीप्रभाधिष्ठितः ।
 सम्यग्दृष्टि रभीष्ट जैनचरण द्वदार्चने योददौ,
 पात्रौघाय चतुर्विध त्रिविबुधो दान युतः श्रद्धया ॥ २० ॥
 श्रीमज्जिनेश्वर पदाबुरुह द्विरेफो,
 विस्फार कीर्तिधवलीकृत दिग्विभागः ।
 पुत्रोस्य वैभवपद जयदेवनामः ।
 सीमायमानचरितो जनिसज्जनानाम् ॥ २१ ॥
 रूपेणशीलेन कुलेन सर्व स्त्रीणा गुणैरप्यपरैः शिरस्सु ।
 पद दधानस्य बभूव भार्या यशोमतीति प्रथिता पृथिव्याम् ॥ २२ ॥
 तस्यामजीजनदसावृषि दाहदाख्यौ पुत्रौ पवित्रवसुराजित चारुमूर्ती
 प्राच्यामिवार्कशशिनौ समयः समस्तसपत्नसाधक जन व्यवहार हेतू ॥ २३ ॥
 प्रोन्माद्यत्सकलारि कुजर शिरो निर्दारणोद्यद्यशो,
 मुक्ताभूषितभूरभूरपि भियान्नोन्मार्गगामीच यः ।
 सोदाद्विक्रमसिंह भूपति रति प्रीतो यकाभ्या युग,
 श्रेष्ठः श्रेष्ठि पद पुरेत्र परम प्राकार सौधपणे ॥ २४ ॥
 आसीद्विशुद्धतरबोध चरित्र दृष्टि निःशेष सूरिनतमस्तक धारिताज्ञः ।
 श्री लाटवागट गणोन्नतरोहणाद्रि मणिक्य भूत चरितो गुरु देवसेनः
 ॥ २५ ॥

सिद्धान्तो द्विविधोऽप्यवाधितधिया येन प्रमाण ध्वनिः,
 ग्रन्थेषु प्रभवः श्रियामवगतो हस्तस्थ मुक्तोपमः ।
 जातः श्री कुलभूषणोखिल वियद्वासो गणग्रामणी,
 सम्यग्दर्शनबोध चरणालकारधारी ततः ॥ २६ ॥
 रत्नत्रयाभरणधारणजात शोभस्तस्मादजायत स दुर्लभसेन सूरिः ।
 सर्व श्रुतं समधिगम्य स हैव सम्यगात्मस्वरूप निरतो भवदिद्धधीर्यः
 ॥ २७ ॥

आस्थानाधिपतौ बुधादिविगुणे श्री भोजदेवेनृपे,
 सभ्येष्वंबरसेन पंडित शिरोरत्नादिषूद्यन्मदान् ।

योनेकान् शतशो व्यजेष्ट पटुताभीष्टोद्यमोवादिनः,

शास्त्रांभोनिधि पारगोभवदतः श्री शांतिषेणो गुरुः ॥ २८ ॥

गुरु चरण सरोजाराधनावाप्त पुण्य प्रभवदमल बुद्धिः शुद्धरत्नत्रयोस्मात् ।
अजनि विजयकीर्तिः सूक्तरत्नावकीर्णा जलधिभुवभिवेतां यः प्रशस्ति
व्यधत्तः ॥ २९ ॥

तस्मादवाप्यपरमागम सारभूतं धर्मोपदेशमधिकाधिकत प्रबोधाः ।

लक्ष्याश्च बहु सुहृदांच समागमस्य मत्वायुषश्च वपुषश्च विनश्वरत्वं
॥ ३० ॥

प्रारब्धा धर्मकांतार विदाहः साधु दाहडः ।

सद्विवेकश्च कूकेकः सूर्यटः सुकृते पटुः ॥ ३१ ॥

तथा देवधरः शुद्धः धर्मकर्मधुरंधरः ।

चन्द्रालिखित नाकश्च महिचन्द्रः शुभार्जनात् ॥ ३२ ॥

गुणिनः क्षणानाशि श्री कलादान विचक्षणा ।

अन्येपिश्रावकाः केचिदकृतेधनपावकाः ॥ ३३ ॥

किंच लक्ष्मणसज्जोभूद् हरदेवस मातुलः ।

गोष्ठिको जिनभक्तश्च सर्वशास्त्र विचक्षणः ॥ ३४ ॥

शृग्भग्रोलिललिखिताबर वरसुधा सान्द्र द्रवापाडुर,
सार्थं श्री जिन मन्दिर त्रिजगदानदप्रद । सुन्दरं ।

सभूयेदमकारयन्गुरुशिरः सचारिकेत्वबर,

प्रातेनोच्छलतेव वायुविहते धीमादिशत्पश्यताम् ॥ ३५ ॥

गद्य : अथैतस्य जिनेश्वर मंदिरस्य निष्पादन पूजन सस्काराय कालान्तर
स्फुटित त्रुटित प्रतीकारार्थं च महाराजाधिराज श्री विक्रमसिंहः स्व पुण्यराशेर
प्रतिहतप्रसर परमोपचय चेतसि निधाय गोणी प्रति विशोपक गोधूम गोणी
चतुष्टय वापयोग्य क्षेत्र च महाचक्र ग्रामभूमौ रजकद्रह पूर्व दिग्भाग वाटिका
वापी समन्विता । प्रदीप मुनिजन शरीर सम्यंजनार्थं कर घटिका द्वय च
दत्तवान् । तच्चाद्गार्क महाराजाधिराज श्री विक्रमसिंहोपरोधेन ।

बहुभिर्वसुधाभूमि मुक्ता राजभिः सगरादिभिः ।

यस्य यस्य यदा भूमि स्तस्य तस्य तदा फलम् ॥ इति स्मृतिवचना
न्निजमपि श्रेयः प्रयोजन । मन्यमानैः सकलैरपि भाविभिर्भूमिपालैः प्रति
पालनीयमिति ।" लिलेखोदयराजो यां प्रशस्तिं शुद्धधीरिमाम् ॥

उत्कीर्णवान् शिलाकूट स्तील्हण स्तांसदक्षराम् ॥"

संवत् ११४५ भाद्रपद सुदि ३ सोमदिने, मंगल महाश्रीः ॥

6603

वीर सेवा मन्दिर का त्रैमासिक

अनेकान्त

(पत्र-प्रवर्तक : आचार्य जुगल किशोर मुख्तार 'युगवीर')

वर्ष-48 किरण-4

अक्टूबर-दिसम्बर 95

1. सम्बोधन
2. पंच परमेष्ठी-स्वरूप
3. भ्रातृ का स्वरूप
(आचार्य जैनमती जैन)
4. आगमों के प्रति विसंगतियां
(पद्मघन्द्र शास्त्री)
5. जैन परम्परा में परशुराम
(श्री राजमल जैन)
6. प्राकृत वैद्यक
(श्री कुन्दनलाल जैन)
7. सांख्य योग दर्शन में प्रतिपादित
अहिंसा पर जैनधर्म का प्रभाव
(डॉ. जयकुमार जैन)

वीर सेवा मंदिर, 21 दरियागंज नई दिल्ली-110002

‘अनैकान्त’

आजीवन सदस्यता शुल्क : 101.00 रु.

वार्षिक मूल्य : 6 रु., इस अंक का मूल्य : 1 रुपया 50 पैसे

यह अंक स्वाध्याय शालाओं एवं मंदिरों की मांग पर निःशुल्क

विद्वान लेखक अपने विचारों के लिए स्वतन्त्र हैं। यह आवश्यक नहीं कि सम्पादक-मण्डल लेखक के विचारों से सहमत हो। पत्र में विज्ञापन एवं समाचार प्रायः नहीं लिए जाते।

संपादन परामर्शदाता : श्री लक्ष्मीचन्द्र जैन, संपादक श्री पद्मचन्द्र शास्त्री

प्रकाशक : श्री भारत भूषण जैन एडवोकेट, वीर सेवा मंदिर, नई दिल्ली-2

मुद्रक : मास्टर प्रिंटर्स, नवीन शाहदरा, दिल्ली-32

अनेकान्त

वर्ष ४८

वीर सेवा मंदिर, २१ दरियागंज, नई दिल्ली-२

अक्टूबर-दिसम्बर

किरण-४

वि.नि.सं. २५२२ वि.सं. २०५२

१६६५

सम्बोधन

कहा परदेसी को पतियारो।

मनमाने तब चलै पंथ को,
सॉझिगिनै न सकारो।

सबै कुटुम्ब छॉडि इतही,
पुनि त्यागि चलै तन प्यारो॥

दूर दिसावर चलत आप ही,
कोउ न राखन हारो।

कोऊ प्रीति करो किन कोटिक,
अन्त होइगो न्यारो॥

धन सौं रुचि धरम को भूलत,
झूलत मोह मँझारो।

इहिविधि काल अनंत गमायो,
पायो नहिं भब पारो॥

सॉचे सुख सो विमुख होत है,
भ्रम मदिरा मतवारो।

चेतहु चेत सुनहु रे 'भैया'
आपहि आप सँभारो॥

कहा परदेसी को पतियारो॥

पंचपरमेष्ठी-स्वरूप

घणघाड़ कम्मरहिया केवलणाणाइपरमगुण सहिया ।
चौंति स अदिसयजुत्ता, अरिहंता एरिसा होंति ।।
णट्टट्ट कम्मबंधा अट्टमहागुणसमणिया परमा ।
लोयगगठिदा णिच्चा सिद्धा जे एरिसा होंति ।।
पंचाचार समग्गा पंचिंदियदंतिदप्पणिददलणा ।
धीरा गुणगंमीरा आयरिया एरिसा होंति ।।
रयणत्तय संजुत्ता जिण कहिय पयत्थदेसया सूरा ।
णिककंखभावसहिया उबज्झाया एरिसा होंति ।।
वावारविप्पमुक्का चउव्विह राहणा सया रत्ता ।
णिग्गंथा णिम्मोहा साहू एदेरिसा होंति ।।

अर्थ

- 1 जो सपूर्ण घातिया कर्मों से रहित है, केवलज्ञानादि परमगुण के धारी हैं, चौंतीस अतिशय विराजमान हैं, सो ही अरहत कहलाते हैं ।
- 2 जिन्होंने अष्टकर्मों के बन्धनों का नाश कर दिया है, जा आठ महागुण करके सहित परम अर्थात् बड़े हैं, लोक के अग्रभाग में स्थित हैं, नित्य हैं वे सिद्ध हैं ।
- 3 जो दर्शन-ज्ञान-चरित्र-तप और वीर्य रूप आचारों से पूर्ण हैं, पचेन्द्रियरूपी हाथियों के मद को दलन करने वाले हैं, धीर हैं और गुणों में गम्भीर हैं वे आचार्य होते हैं ।
4. जो रत्नत्रय से युक्त हैं, जिनेन्द्र प्रणीत पदार्थों के उपदेशक हैं, जो इच्छारहित ऐसे भाव सहित हैं ऐसे उपाध्याय कहे जाते हैं ।
- 5 जो सर्व व्यापार से रहित हैं, चार प्रकार आराधना में सदा लवलीन हैं जो निर्ग्रन्थ और मोह रहित हैं वे साधु होते हैं ।

— 'नियमसार' से

श्रावक का स्वरूप : प्रदूषण विहीन समाज की संरचना

ले आचार्या श्रीमती जैनमती जैन एम ए

‘श्रावक’ शब्द ‘श्रमण’ शब्द की तरह जैन सस्कृति और जैनागमों की मौलिक निधि है। ‘मनुस्मृति’¹ आदि में ‘गृहस्थ’ शब्द जिस अर्थ में प्रयुक्त हुआ है उसी अर्थ में जैन आचार्यों ने श्रावक शब्द का प्रयोग किया है। श्रावक के क्रमिक विकास का अवसान परमात्मा की प्राप्ति में होता है। श्रावक समाज की इकाई है। अतः स्वस्थ समाज का निर्माण उसके आचरण पर निर्भर है।

जैन धर्म जैन और जैनधर्म के सम्बन्ध में भी प्रसंग वशात् चिन्तन आवश्यक है। ‘जैन’ शब्द उस समुदाय के लिए प्रयुक्त होता है जो ‘जिन’ को अपना पूज्य मानते हैं। दूसरे शब्दों में ‘जिनदेव’ की उपासना करने वाले जैन कहलाते हैं।² कहा भी है

“जिनस्य सम्बन्धीदं जिनेन प्रोक्तं वा जैनम्”³।

उपर्युक्त कथन का निहितार्थ यह है कि जैन किसी जाति या सम्प्रदाय विशेष के व्यक्ति नहीं होते हैं, बल्कि वे सभी प्राणी जैन कहलाते हैं जो ‘जिन’ को अपना अभीष्ट मानकर उनके द्वारा प्रदर्शित मार्ग का अनुकरण करते हैं।

अब प्रश्न होता है कि ‘जिन’ किसे कहते हैं? ‘जिन’ शब्द ‘जय’ या जीतने’ अर्थ वाली धातु से बना है। हलायुध कोश में बतलाया गया है कि ‘जि’ धातु में इण विअजीति’ इस सूत्र से नक प्रत्यय जोड़ने पर जिन शब्द बना है। अतः जयतीति जिन’ इस व्युत्पत्ति के अनुसार जीतने वाला जिन कहलाता है। लेकिन भौतिक पदार्थों को जीतने वाला या लड़ाई में अपने शत्रुओं को जीतने वाला जिन नहीं कहलाता है तब किसे जीतने वाला जिन कहलाता है? इस सबध में सर्व प्रथम आचार्य कुन्द-कुन्द ने विचार किया हैं वे कहते हैं ‘णमो जिणाण जिद भवाण’⁴ अर्थात् भव को जीतने वाला जिन कहलाता है। तात्पर्य यह है कि जिन कारणों से संसार में आवागमन होता है, उन कारणों को जीतना जिन है। ज्ञानावरणादि घातिया कर्मों के वशीभूत होकर आत्मा को संसाररूपी जगल, में भटकना पड़ता है। अतः टीकाकारों ने क्रोध, मान, माया, लोभ रूपी कषायों और कर्म रूपी शत्रुओं को जीतने वाले को जि-⁵ कहा है। अतः राग-द्वेष से रहित और अनन्तज्ञानादि चतुष्टय से युक्त आप्त जिनदेव या सर्वज्ञ का उपदेश जैन धर्म कहलाता है। गम्भीरता

से देखा जाय तो कहा जा सकता है कि शुद्ध आचार और विचार के द्वारा जीवन को यथार्थ विकास के लिए गति प्रदान करने वाला और शुद्धाचरण का पालन करने वाले प्राणियों को निम्न स्थान से उच्च स्थान पर पहुँचाने वाला धर्म जैन धर्म कहलाता है। जैन धर्म में आचार-विचार की अहिंसा प्रधान है। कहा भी है स्याद्वादो विद्यते यत्र पक्षपातो न विद्यते। अहिंसायाः प्रधानत्वं जैन धर्म स उच्यते।।

अतः अहिंसावाद अनेकान्तवाद, स्याद्वाद, अपरिग्रहवाद एवं अनीश्वरवाद जैन धर्म के स्तम्भ हैं।

(ब) मानव का चरम लक्ष्य सुख की प्राप्ति है : भारतीय मनीषियों ने बतलाया है कि उत्तम गुणों से युक्त मनुष्य-जन्म ससार का सार है⁶ मनुष्य सुखी होना चाहता है। वह जीवन का अभ्युदय चाहता है। वह ऐसे सुख को प्राप्त करना चाहता है, जो अबाधित और अनन्त हो। दूसरे शब्दों में स्वर्ग और मोक्ष के सुख को प्राप्त करना मानव-जीवन का चरम लक्ष्य है। इस सुख की प्राप्ति धर्म के द्वारा ही सम्भव है।⁷ अतः धर्म मानव जीवन का परम सार है।⁸ सुख की प्राप्ति भारतीय चिन्तकों ने नैतिक आचारण से मानी है। यही कारण है कि जैन-आचार्यों ने “चारित खलु धम्मो” कहकर चरित्र को मोक्ष का साक्षात् कारण माना है⁹ अस्तु, प्रवृत्ति और निवृत्ति रूप धर्म गृहस्थ और मुनि धर्म की अपेक्षा से दो प्रकार का है। कहा भी है ¹¹

“स धर्मो हि द्विधा प्रोक्तः सर्वज्ञेन जिनागमे।

एकश्च श्रावकाचारो द्वितीयो मुनिगोचरः।।”

अन्यत्र भी कहा है

“दो चेव जिणवरेहिं, जाइजरामरण विष्णुक्केहिं।

लोगम्मि पहा भणिया, सुस्समण सुसावगो वा वि।।”

इनमें मुनिधर्म श्रेष्ठ है इस लिए आचार्य अमृत चन्द सूरि ने कहा है कि जो मुनिधर्म का पालन करने में असमर्थ है और प्रत्याख्यानावरण कषाय के उदित होने से विषयो को नहीं छोड़ सकता है उसे श्रावक धर्म का उपदेश देना चाहिए। ऐसा नहीं करने से वक्ता दंड का भागी होता है।¹²

(स) श्रावक धर्म का स्रोत यहाँ जिज्ञासा होती है कि वर्तमान में श्रावक धर्म निरूपक जो साहित्य उपलब्ध है उसका स्रोत क्या है? यहाँ उल्लेखनीय है कि जैन धर्म के उपदेशक या तीर्थंकर आगमों के भाव कर्ता और गणधर द्रव्यकर्ता होते हैं। सर्व प्रथम श्रावक धर्म का उपदेश आदि तीर्थंकर ऋषभदेव ने दिया था और उनके गणधर वृषभसेन ने उनके इस उपदेश को उपासकाध्ययन नामक सातवें अंग में निरूपण किया था। यह विशाल अंग था। कहा गया है कि इस अंग के समस्त पदों की संख्या 11 लाख सात हजार थी और एक-एक पद में 16 अक्षर 34 करोड़ 83 लाख 6 हजार 8 सौ वर्ण थे। आदिनाथ भगवान का अनुकरण अजितनाथ आदि तीर्थंकरों ने किया। इस युग के अंतिम तीर्थंकर भगवान महावीर ने जिस श्रावक धर्म का निरूपण किया था, तदनुसार गौतम गणधर ने

‘उपासकाध्ययन’ नामक अग में उसे गूथा था। इसके पश्चात् सुधर्मा स्वामी आदि केवलियो विष्णु आदि श्रुत केवलियो ने उक्त अगानुसार श्रावक धर्म का निरूपण किया। वी.नि.सं. 683 के पश्चात् क्रमशः काल के प्रभाव से अग पूर्वो के अंश के ज्ञाता आचार्य धरसेन से ज्ञान प्राप्त कर पुष्पदन्त-भूतबली ने षट्खण्डागम की रचना की और इसके पश्चात् आचार्य कुन्द-कुन्द ने प्राकृत भाषा में अपने चरित्र पाहुड में सर्व प्रथम सक्षिप्त श्रावक धर्म का उल्लेख किया है। इसके पश्चात् आचार्य समन्तभद्र ने रत्नकरण्ड श्रावकाचार में स्वामी कार्तिकेय ने कार्तिकेयानु प्रेक्षा में आचार्य रविषेण ने पद्म चरित, आचार्य जिनसेन (द्वितीय) ने महापुराण, अमृतचन्द्र ने पुरुषार्थ सिद्धयुपाय सोमदेव के उपासकाध्ययन और हरिभद्राचार्य कृत सावयपन्नति में श्रावक धर्म उपलब्ध है। इसके अतिरिक्त अमितगति श्रावकाचार-वसुनन्दि श्रावकाचार, सावयधम्म दोहा, सागारधर्ममृत धर्मसंग्रह श्रावकाचार, प्रश्नोत्तरश्रावकाचार, गुणभूषण श्रावकाचार, धर्मोपदेश पीयूषवर्ष श्रावकाचार, लाटी संहिता पचविंशतिकागत श्रावकाचार, भावसंग्रह अर्धमागधी प्राकृत भाषा में रचित उपासकाध्ययन आदि श्रावक धर्म निरूपक विशाल साहित्य का सृजन प्राकृत संस्कृत अपभ्रंश और हिन्दी भाषाओं में हुआ है। इनके आलोडन से ज्ञात होता है कि जैसे-जैसे श्रावक अपने धर्म के प्रति शिथिल होते गये वैसे-वैसे ही आचार्यों को श्रावकधर्म में संशोधन और परिवर्द्धन करते हुए तत् सम्बन्धी साहित्य का सृजन करना पड़ा। वीसवीं शताब्दी के आचार्य ज्ञान सागर आचार्य कुन्धुसागर पं. कैलाशचन्द्र सिद्धान्त शास्त्री प. डा. पन्नालाल साहित्याचार्य डा. मोहन लाल मेहता पं. हीरा लाल न्यायतीर्थ आदि ने श्रावक धर्म का विश्लेषण एवं विवेचन अपनी-अपनी कृतियों में किया है।

(द) श्रावक का अर्थ ‘श्रावक’ शब्द उतना ही प्राचीन है जितना जैन धर्म है। प्राकृत भाषा में इसे ‘सावग’ भी कहते हैं। सरावगी और सराक श्रावक के ही रूप हैं। बिहार, बंगाल, उड़ीसा आदि में सराक नामक जाति का नामकरण श्रावक धर्म का पालन करने से हुआ प्रतीत होता है। आपटे ने ‘श्रि + ण्वुल’ प्रत्यय जोड़कर श्रावक शब्द की निष्पत्ति मानी है। लेकिन ‘श्रावक’ शब्द ‘श्रु श्रमण’ धातु से बना है। पाणिनी के ‘श्रव श्रचे’¹³ सूत्र से ‘श्रव’ के स्थान पर ‘श्रु’ होने और वर्तमान काल के एक वचन का प्रत्यय लगाने पर श्रृणोति रूप बनता है। अतः सुनने वाले को श्रावक कहते हैं। लेकिन यह श्रावक का साधारण अर्थ है। जैनागमों में जिनेन्द्र के उपदिष्ट तत्त्वों के सुनने वालों को श्रावक कहा गया है।¹⁴

आचार्य हरिभद्र¹⁵ ने कहा भी है

संमत्तदंसणाई पड़दियह जइ जणा सुणेई य।

सामायरिं परमं जो खलु तं सावगं विन्ती॥

अर्थात् सम्यग्दर्शन आदि प्राप्त कर जो प्रतिदिन मुनियों से उत्कृष्ट सामाचारि (सज्जनों द्वारा आचारित) साधु एवं श्रावक से सम्बद्ध क्रिया कलाप सुनता है, उसे

श्रावक कहते हैं।

इसी प्रकार प आशाधर ने सागार धर्माभूत की स्वोपज्ञ टीकाओं में कहा है कि गुरु आदि से जो धर्म सुनता है वह श्रावक कहलाता है।¹⁶

(क) श्रावक' में आगत तीनों अक्षरों की व्याख्या की अपेक्षा : श्रावक शब्द का गठन 'श्रा' 'व' 'क' के मेल से हुआ है इस दृष्टि से अभिधान राजेन्द्र कोश में श्रावक की निरुक्ति करते हुए कहा गया है कि श्रावक में 'श्र' शब्द तत्त्वार्थ श्रद्धान का सूचक है। 'व' शब्द सात धर्मक्षेत्रों में धन रूपी बीज बोंने की प्रेरणा करने का संकेत करता है। 'क' शब्दकिल्बिष या महापापों को नष्ट करने का संकेत करता है। कर्मधारय समास किए जाने पर 'श्रावक' निष्पन्न होता है।¹⁷ अतः गुरुओं से परलोक हितकारी सम्यक्त्व सुनने वाला श्रावक कहलाता है।

तात्पर्य यह है कि श्रावक सम्यग्दर्शन को धारण कर जैन शासन को सुनता है, दान देता है, सुकृत एवं पुण्य के कार्य करता हुआ समय का आचरण करता है।

(य) श्रावक वाची शब्द : जैन वाडमय में श्रावक को सागार आगारी, गृहस्थ, अणुव्रती, उपासक देशसयमी, विवेकवान, संयतासंयत, पंचमगुण स्थानवर्ती विरक्तिचित्त वाला आदि कहते हैं। अतः इन शब्दों के अर्थ भी विचारणीय हैं।

(i) सागार : सागार शब्द स + आगार से बना है। अतः इन शब्दों का आगार सहित होता है उसे सागार कहते हैं। पूज्यपादाचार्य स्वार्थसद्धि¹⁸ में कहते हैं कि आश्रय चाहने वाले जिसे स्वीकार करते हैं, उसे आगार (घर) कहते हैं। जिसके घर है उसे आगारी कहा है। चरित्र पाहुड¹⁹ में आचार्य कुन्दकुन्द ने परिग्रह युक्त को सागार कहा है। पं आशाधर ने सागार धर्माभूत की स्वोपज्ञ टीका²⁰ में परिग्रह सहित घर में रहने वाले को सागार कहा है।

उपर्युक्त परिभाषाओं से फलित होता है कि जो परिग्रह से युक्त है वह सागार है। भले ही वह जंगल को ही अपना आश्रय समझता हो। सपरिग्रही जहा रहेगा वही उसका घर होगा।

(ii) उपासक : का अर्थ वह व्यक्ति जो उपसना करे। दूसरे शब्दों में अपने इष्ट देव, गुरु धर्म की उपासना²¹ अर्थात् आराधना या सेवा करने वाला उपासक कहलाता है। जो गृहस्थ वीतराग देव की सदैव पूजा, भक्ति स्तुति आदि करता है, वीतराग धर्म में श्रद्धा रखता है और उसकी आराधना करता है, निर्ग्रन्थ मुनियों की सेवा (वैयावृत्य) करता है, वीतराग धर्म में श्रद्धा रखता है और उसकी आराधना करता है। इसी कारण से गृहस्थ को उपासक कहते हैं।

डा मोहनलाल मेहता ने कहा भी है-

"श्रमणवर्ग की उपासना करने के कारण वह श्रमणोपासक अथवा उपासक कहलाता है।" यहाँ विशेष रूप से उल्लेखनीय है कि अर्धमागधी वाडमय में श्रावक के लिए समणोपासक, उपासक, एवं श्रमणभूत शब्दों का अधिकतर प्रयोग किया गया है।

(iii) अणुव्रती : हिंसा, चोरी, असत्य, कुशील (अब्रह्मचारी) और परिग्रह इन पाँचों पापों का त्याग कर शुभ कार्यों को करना व्रत कहलाता है। अतः अहिंसा, अचौर्य, सत्य, ब्रह्मचर्य और अपरिग्रह ये पाँच व्रत कहलाते हैं। इनका अंश रूप से पालन करना अणुव्रती कहलाता है। अणुव्रती को देश संयमी, देश विरत भी कहते हैं।

(4) संयतासंयत : जो स्थूल त्रसजीवों की हिंसादि का त्यागी होने से संयत है और सूक्ष्म स्थावर की हिंसा का त्याग न करने के कारण असंयत है, उसे संयतासंयत कहते हैं²² भट्ट अकलक देव ने कहा भी है।²⁴

क्षायोपशमिक विरत और अविरत परिणाम संयतासंयत कहलाता है। अथवा अनात्यन्तिकी (अपूर्ण) विरक्तता संयमासंयम है। तात्पर्य यह है कि जो संयत भी है और असंयत भी है, उसे संयतासंयत कहते हैं। इसे पंचम गुणस्थानवर्ती भी कहा जाता है।

(5) पंचम गुणस्थान वर्ती : इस दृष्टि से श्रावक पंचम गुण स्थान वर्ती होता है। क्योंकि यहाँ अप्रत्याख्यानावरण कपाय तो नहीं होती, लेकिन प्रत्याख्यानावरण के होने से पूर्ण संयत नहीं होता है। चतुर्थ गुणस्थान वर्ती जीव पाक्षिक श्रावक कहला सकता है किन्तु इस जीव के बिल्कुल भी संयम नहीं पाया जाता है। वह स्थावर और त्रस जीवों की हिंसा से विरत नहीं होता है²⁵ इसलिए वह नैष्ठिक श्रावक नहीं कहलाता है पंचम गुणस्थानवर्ती को श्रावक कहने का दूसरा कारण यह है कि वह स्थावर की हिंसा तो करता है, किन्तु त्रस की हिंसा नहीं करता है।

(र) श्रावक के गुण

प आशा धर (26) जी ने श्रावक के उन गुणों का उल्लेख किया है, जिनको देखकर उसे वास्तविक सागार या श्रावक माना जा सकता है। ये गुण निम्नांकित हैं-

- 1 न्यायपूर्वक धन कमाना।
- 2 गुण-गुरुओं की पूजा करना।
- 3 सद्गुणी (प्रशस्त वचन बोलना)।
- 4 निर्वाध त्रि वर्ग सेवन।
- 5 तदर्थ (गृहिणी-स्थानालय)।
- 6 ह्रीमय (लज्जाशील)।
- 7 योग्य आहार-विहार।
- 8 आर्य समिति (सत्संगतिवाला)।
- 9 प्राज्ञ-(विवेकवान)।
- 10 कृतज्ञ
- 11 वशी (जितेन्द्रिय)।

- 12 श्रवन्धर्मविधि (धर्मश्रवण)।
13. दयालु
- 14 अधर्म भी (पापभीरु)।
- (1) न्यायोपात्तधन : श्रावक को न्यायपूर्वक धन कमाना चाहिए। जो अन्याय पूर्वक धन कमाता है उसे श्रावक नहीं कहा जा सकता है।
- (2) गुणगुरुन भजन : श्रावक में दूसरा गुण यह होना चाहिए की वह गुणों की, गुरुजनो और जो गुणवान है उनकी पूजा करे, उनका सम्मान करे और उनके प्रति यथोचित विनम्र हो।
- (3) सद्गुणी : श्रावक में हित-मित वचन बोलने का गुण होना चाहिए।
- (4) निर्बाध त्रिवर्ग-सेवन : धर्म, अर्थ और काम इन तीन वर्गों के योग्य स्त्री, ग्राम और मकान वाला श्रावक को होना चाहिए।
- (6) ह्रीमय (लज्जाशील) : श्रावक में समुचित लज्जा होना चाहिए।
- (7) योग्य आहार-विहार : श्रावक में सात्विक भोजन करने और उचित स्थानों में आवागमन करने का गुण होना चाहिए।
- (8) आर्यसमिति : श्रावक में सज्जनों की सगति का गुण होना चाहिए।
- (9) प्राज्ञ : श्रावक को विवेकवान होना चाहिए।
- (10) कृतज्ञ : कृतज्ञता गुण होना चाहिए। किसी के उपकार आदि को नहीं भूलना चाहिए।
- (11) वशी : श्रावक को जितेन्द्रिय होना चाहिए।
- (12) धर्म श्रमण : श्रावक में धर्म सुनने की इच्छा होना चाहिए।
- (13) दयालु : दीन दुखियों के प्रति दया का गुण होना चाहिए।
- (14) पापकार्यों से डरने का गुण होना चाहिए।
- (ल) श्रावक की परिभाषा एवं विश्लेषण :-

1. आचार्य कुन्दकुन्द : आचार्य कुन्दकुन्द के ग्रन्थों में 'चारित्र प्राभूव (26) में पांच अणुव्रत तीन गुणव्रत और चार शिक्षा व्रत रूप समय का आचरण करने वाले व्यक्ति को सागार कहा गया है।

2. स्वामी कार्तिकेय : स्वामी कार्तिकेय ने 'कार्तिकेयानु प्रेक्षा' में सर्वज्ञ द्वारा कहे गये धर्म के दो भेदों का उल्लेख किया है किन्तु इसमें श्रावक की परिभाषा उपलब्ध नहीं है।

3. स्वामी समन्तभद्र : इनके रत्नकरण्ड श्रावकाचार²⁸ में भी श्रावक की कोई परिभाषा नहीं दी गई है, किन्तु सकल और विकल की अपेक्षा चरित्र के दो भेद यत्नाकर आचार्य कुन्दकुन्द की तरह पांच अणुव्रत तीन गुणव्रत और चार प्रकार के शिक्षाव्रत रूप विकल चरित्र गृहस्थों के होने का उल्लेख किया है। इससे सिद्ध होता है कि जो वारह प्रकार के विकल चरित्र को धारण करता है, वह श्रावक कहलाता है।

4. आचार्य जिनसेन : इन्होंने अपने महापुराण में यद्यपि श्रावक की कोई परिभाषा नहीं दी है, लेकिन सागार के परीक्षण के क्रम में वहाँ कहा गया है कि मनुष्य अणुव्रतो का धारक धीर और वीर एवं गृहस्थों में प्रधान है। वे ही धनवान आदि से सम्माननीय हैं चक्रवर्ती भरत ने गीले हरे घास अकुरो पुष्पों और फलों से व्याप्त भवनागन से जो लोग अदर आए उन्हें भगा दिया और जो दयालु तथा पाप भीरु लोग उस रास्ते को छोड़कर दूसरे रास्ते से आए उनका सम्मान किया क्योंकि वे पर्व के दिन हरित अंकुरादि में स्थित निर्दोष अनन्त निगोदिया जीवों की हिंसा नहीं करना चाहते हैं। उक्त कथन से स्पष्ट है कि आचार्य जिनसेन ने उन अणुव्रतीयों और पाप भीरुओं को श्रावक कहा है, जो पर्व के दिनों में अनन्त निगोदिया जीवों की हिंसा नहीं करते हैं, ग्यारह प्रकार से क्रमशः श्रावक के धर्म का पालन करते हैं और इज्या, वार्ता, दत्ती, स्वाध्याय, सयम और तप रूप कुल धर्म का पालन करते हैं।

(5) आचार्य अमृतचन्द्र सूरि : आचार्य अमृतचन्द्र सूरि ने अपने पुरुषार्थ सिद्धयुपाय (3/41) में हिंसा, असत्य वचन, चोरी कुशील और परिग्रह का एक देश रूप से त्याग करने वाले और देश चरित्र का पालन करने वाले को उपासक कहा है। तात्पर्य यह है कि हिंसादि पाँच पापों का अंश रूप से त्याग करने वाला श्रावक कहा गया है।

(6) सोमदेव सूरि : सोमदेव सूरि ने अधर्म से रहित और धर्म कार्य के करने को चरित्र कहकर सागार और अनागार की अपेक्षा से उसके दो भेद किए हैं। देश (अशी) रूप से चरित्र का पालन करने वाले व्यक्ति को उन्होंने (यशस्तिलक चम्पू 6/246-248) में श्रावक कहा है। इसी प्रकार से चामुण्डराय अमितगति आचार्य और वसुनन्दि के ग्रन्थों में श्रावक की कोई परिभाषा दृष्टिगोचर नहीं होती है।

(7) आचार्य पूज्यपाद ने उमास्वाती के "सम्यग्दृष्टि श्रावक" इत्यादि सूत्र की व्याख्या करते हुए कहा है "वह अविरत सम्यग्दृष्टि अप्रव्याख्यानावरण कर्म के क्षयोपशम से परिणामों की प्राप्ति के समय विशुद्धि की प्रकर्षता होने से श्रावक होता है²⁹ तात्पर्य यह है कि अप्रव्याख्यानावरण कर्म चरित्र मोहनीय का एक भेद है जिसके उदय से देशविरति जीव कुछ नहीं कर सकता है। इसके क्षयोपशम से जीव के परिणामों में निर्मलता आ जाती है।

(8) पं. आशाधर : ने सागार की निम्नांकित परिभाषाएँ दी हैं-

(क) जिस प्रकार (वात पित्त और कफ इन तीन प्रकार के) दोषों की विषमता से उत्पन्न होने वाले (प्राकृत साध्य प्राकृत असाध्य, वैकृत साध्य और वैकृत असाध्य इन) चार प्रकार के ज्वरों से दुःखी मनुष्यों में हित और अहित का ज्ञान नहीं होता है उसी प्रकार अनित्य अशुचि, दुःखित आदि पदार्थों को नित्य, पवित्र सुख और अपने से भिन्न स्त्री आदि पर पदार्थों को अपना मानने रूप आदिकालीन अविद्या (अज्ञानता) रूपी (बात, पित्त एवं कफ की) विषमता से उत्पन्न होने वाली

आहार, भय, मैथुन और परिग्रह इन चार प्रकार की सज्ञाओं रूप ज्वर से पीड़ित एव सदैव आत्म-ज्ञान से विमुख होकर इष्ट-अनिष्ट और राग-द्वेष इन्द्रियों के विषयों में लीन व्यक्ति को सागार कहते हैं।³⁰

(ख) बीज और अंकुर की तरह अनादिकालीन अज्ञान के कारण सन्तति रूप परम्परा से आने वाली परिग्रह को छोड़ने में असमर्थ और विषयों में मूर्च्छित होने वाले को सागार³¹ कहते हैं।

(ग) जो सम्यग्दृष्टि आठ मूल गुणों और बारह व्रतों का पूर्ण रूप से पालन करता है अरहत सिद्ध आचार्य, उपाध्याय और साधु इन पांच परमेष्ठियों के चरणों को शरण मानता है, प्रधान रूप से चार प्रकार के दान देता है, पांच प्रकार की पूजा करता है और भेद विज्ञान रूपी अमृत को पीने की इच्छा करता है, वह श्रावक कहलाता है।³² अंतरंग में राग-द्वेष आदि के क्षय की हीनाधिकता के अनुसार प्रकट होने वाली आत्मा की अनुभूति से उत्पन्न सुख का उत्तरोत्तर अनुभव होने वाले और बाह्य में त्रस हिंसा आदि पांच पापों से निवृत्त होने वाले ग्यारह देशविरत नामक पंचम गुण स्थान वर्ती दार्शनिक आदि स्थानों में मुनिव्रत का इच्छुक व्यक्ति किसी एक स्थान को धारण करता है, उसे श्रावक मानता है। श्रद्धा की दृष्टि से देखता है।³³

(घ) "निर्दोष सम्यक्त्व को धारण करना निर्दोष बारह व्रत का पालन करना और मृत्यु के समय विधिपूर्वक सल्लेखना करना सागार का पूर्ण धर्म है"³⁴

सागार की उपर्युक्त परिभाषाओं का विश्लेषण करने पर निम्नांकित निष्कर्ष निकलते हैं-

(अ) सागार अनादिकालीन अज्ञानता के कारण आहार, भय मैथुन और परिग्रह इन चार संज्ञाओं के प्राप्त होने और न होने दोनों अवस्थाओं में दुःखी रहता है। क्योंकि जिससे संक्लिष्ट होकर इस लोक में और विषयों का सेवन करने से परलोक में जिसके कारण दुःख रहता है। क्योंकि जिससे संक्लिष्ट होकर इस लोक में और विषयों का सेवन करने से परलोक में जिसके कारण दुःख मिलता है, उसे सज्ञा कहते हैं। संक्षेप में इच्छा को सज्ञा कहते हैं। इन सज्ञाओं के भोगने से पापार्जन होता है। अतः परलोक में दुःख की प्राप्ति होती है।

(आ) श्रावक सदैव सचित्त भाई-बन्धु आदि में और उचित्त मकान आदि में ममत्व भाव रखता है। अहंकार और ममकार रखने के कारण इष्ट पदार्थों में राग करता है और अनिष्ट पदार्थों में द्वेष करता है। राग-द्वेष के कारण वह आत्मा के स्वरूप का चिन्तन नहीं कर पाता है। अतः वह ससार में भटकता रहता है।

(इ) श्रावक परिग्रह में आसक्त होता है।

(ई) इन्द्रियों के विषयों में लीन रहता है।

(ऐ) श्रावक आठ मूल गुणों का पालन करता है।

(औ) श्रावक 12 व्रतों का पालक होता है।

- (ओ) पच परमेष्ठियो का आराधक होता है।
- (औ) चार प्रकार के दान देता और पाच प्रकार की पूजा करता है।
- (अं) हिंसादि पांच पापों का त्यागी होता है।
- (अ) सम्यक्त्व का धारक होता है।
- (क) अत काल मे सल्लेखना करता है।
- (ख) पर पदार्थों और आत्म स्वरूप जानने के लिए भेद विज्ञान को जानने का इच्छुक होता है।

पद्मनन्दि³⁵ ने उपर्युक्त सभी महत्वपूर्ण बातों का उल्लेख करते हुए कहा है कि "गृहस्थ अवस्था मे जिनेन्द्रदेव की आराधना की जाती है, निर्ग्रन्थ में विनय, धर्मात्मा मे प्रीति एवं वात्सल्य, पात्रों को दान, विपत्तिग्रस्त के प्रति दया, बुद्धि से दान तत्वों का अभ्यास व्रतों एवं गृहस्थ धर्म से प्रेम किया जाता है, निर्मल सम्यग्दर्शन धारण किया जाता है, ऐसी गृहस्थ अवस्था विद्वानों के लिए पूज्य है। इससे भिन्न अवस्था दुःख रूप है। श्रावक की" प्रतिमाओं को ग्रहण करने के पहले जुआ आदि व्यसनो का त्याग स्मणीय है।"

उपर्युक्त कथन से सिद्ध होता है कि सात व्यसनो का त्याग करना श्रावक के लिए आवश्यक है। दूसरी बात यह है कि आठ मूल गुणों का पालन करना भी आवश्यक है। क्योंकि सात व्यसनों का त्याग और आठ मूल गुणों का पालन किये बिना श्रावक नहीं कहा जा सकता है। प राजमल्ल ने पचाध्यायी मे कहा भी है³⁶ "ये आठ मूल गुण स्वभाव से या कुल परम्परा से पलते हुए आ रहे हैं। इनके बिना न व्रत होते हैं और न सम्यक्त्व ही होता है। इन मूल गुणों के विना जीव नाम मात्र से भी श्रावक नहीं होता है फिर पाक्षिक आदि कैसे हो सकता है? इसी प्रकार गृहस्थों को यथा शक्ति व्यसनो का त्याग करना चाहिए। पं आशाधर³⁷ ने भी कहा है "जिनेन्द्र देव की आज्ञा मे श्रद्धा रखते हुए हिंसा का त्याग करने के लिए मद्य, मांस मधु और पाच क्षीरी फल त्याग इन मूल गुणों को धारण करना चाहिए।"

यहां सात व्यसनो और आठ मूलगुणों का विवेचन अपेक्षित नहीं है।

(व) श्रावक के छः आवश्यक कर्तव्य

जैन वाङ्मय में श्रावक के कतिपय अनिवार्य कर्तव्यों का उल्लेख हुआ है। यशस्तिलक चम्पू³⁸ में सोमदेव सूरि ने देवपूजा, गुरु पूजा, स्वाध्याय, सयम, तप और दान ये छः आवश्यक कर्म या कर्तव्य बताए हैं। श्रावको को ये छः काम प्रतिदिन करना चाहिए। पद्मनन्दि³⁹ ने कहा भी है-

देवपूजा गुरुपास्तिः स्वाध्यायः संयमस्तपः।

दानं चेति गृहस्थानां षट् कर्माणिदिनेदिने॥

सक्षेप में कहा गया है कि जिस प्रकार ध्यान और अध्ययन श्रमण के प्रमुख कर्तव्य हैं। इनको किये बिना मुनि वास्तव मे मुनि नहीं कहलाता है। उसी प्रकार

दान और पूजा श्रावक के प्रमुख कर्तव्य है। इनको किये बिना श्रावक श्रावक कहलाने का अधिकारी नहीं होता है।⁴⁰

उपर्युक्त आवश्यक कार्यों के किये बिना व्यक्ति श्रावक कहलाने का भी अधिकारी नहीं होता है। इस कथन से स्पष्ट है कि श्रावक के आवश्यक कर्तव्यों को बतलाकर जैनाचार्यों ने शुभप्रवृत्ति को जागृत करने और नैतिकता के प्रचार करने में महान योगदान किया है। यदि श्रावक अपने कर्तव्यों का समुचित रूप से पालन करे तो उसे अन्य आश्रमों के धर्मों का पालन करने की आवश्यकता नहीं। श्रावक या गृहस्थावस्था ही एक ऐसी अवस्था है जो स्वयं धार्मिक नैतिक जीवनयापन करते हुए दूसरों के कर्तव्य पालने में सहायता करता है। यही करण है कि धर्म निष्ठ और कर्तव्यनिष्ठ निर्मोही श्रावक को शिथिलमोही ऋषियों से भी अधिक पवित्र कहा गया है। कहा भी है-

“यद्यपि (शुद्धाचारण करने वाले) साधु समस्त गृहस्थों से समय में उत्तम होते हैं, लेकिन शिथिलाचारी किसी भिक्षु की अपेक्षा गृहस्थ संयम में उत्तम होते हैं। पद्मनन्दि ने कहा भी है-“जो रत्नत्रय समस्त देवेन्द्रो और असुरेन्द्रो से पूजित है मुक्ति का अद्वितीय कारण है, तथा तीनों लोको को प्रकाशित करने वाला है, उसे साधुजन शरीर के स्थित होने पर भी धारण करते हैं। उस शरीर की स्थिति उत्कृष्ट भक्ति से दिए गये जिन सदगृहस्थों के अन्न से रहती है उन गुणवान सदगृहस्थों का धर्म किसे न प्रिय होगा। अर्थात् सब को प्रिय होगा।⁴¹ मनुस्मृति⁴² में भी कहा है -

“सर्वेषामपि चैतेषां वेदस्मृति विधानतः।

गृहस्थ उच्यते श्रेष्ठतः स त्रीनतोन्विमर्ति हि॥

यथा नदिनदा : सर्वे सागरेयन्ति संस्थितिम् ।

तथैवाश्रमिणा : सर्वे गृहस्थे यान्ति संस्थितिम्॥”

अर्थात् ब्रह्मचारी, गृहस्थ, वान प्रस्थ और यति इन आश्रमों से वेद शास्त्रानुसार गृहस्थ श्रेष्ठ है, क्योंकि रोष तीनों का गृहस्थ ही पालन करता है। जिस प्रकार नदी नाले सब समुद्र में जाकर स्थित रहते हैं उसी प्रकार सब आश्रम वाले गृहस्थ में स्थित रहते हैं, (क्योंकि मनुष्य की उत्पत्ति) तथा पालन गृहस्थ से ही होता है।

अब जिज्ञासा होती है कि जब संयमी श्रावक शिथिलाचारी ऋषियों से भी अधिक पवित्र है तो क्या वह श्रावक धर्म का पालन करते हुए उसी भव में दुःख से छुटकारा पाकर मोक्ष प्राप्त करता है या नहीं? इसका समाधान भी श्रावकाचार में किया गया है। मोक्ष पाहुड टीका⁴³ में कहा गया है कि उखली चक्की, चूल्हा, घडा और झाड़ू ये पचसूना दोष श्रावक में पाए जाते हैं, इसलिए उनको उसी भव में मोक्ष नहीं मिलता है। किन्तु उत्तम प्रकार से अपने धर्म का पालन करने से देव-मनुष्यों के सुख को भोगता हुआ तीसरे पांचवे या आठवें भव में सिद्ध हो जाता है। आ वसुनन्दि एव प आशाधर ने भी ऐसा ही कहा है।⁴⁵

उपसंहार : श्रावक धर्म के उपर्युक्त विवेचन के पश्चात आज के सन्दर्भ में उसकी उपादेयता पर विचार करना भी आवश्यक है। धर्म किसी व्यक्ति विशेष के लिए नहीं होता है। उसे अपनाकर सभी व्यक्तियों का अभ्युदय हो सकता है। प्रत्येक व्यक्ति का अभ्युदय समाज और राष्ट्र का अभ्युदय है, क्योंकि व्यक्ति सदाचारी, निर्दोष निरपराध सुखी और सतुष्ट जीवन व्यतीत कर सकता है। संपूर्ण विश्व की विकट समस्याएँ हल हो सकती हैं। प. कैलाशचन्द्र शास्त्री ने अपनी कृति जैन धर्म में कहा भी है-

“जैनधर्म में प्रत्येक गृहस्थ के लिए पाँच अणुव्रतों का पालन करना आवश्यक बतलाया है। यदि उन्हें सामाजिक और राजनैतिक जीवन का भी आधार बनाकर चला जाए तो विश्व की अनेक मौलिक समस्याएँ सरलता से सुलभ हो सकती हैं।”

(3) आज हिंसा, भूठ, चोरी, बलात्कार, दुराचार, अनाचार, सचय, अशान्ति बेईमानी आदि से समाज प्रदूषित हो रहा है। इन बुराइयों को दूर करने के लिए श्रावक धर्म का ईमानदारी से पालन करना आवश्यक है। हिंसा, असत्य, चोरी, व्यभिचार और परिग्रह का त्याग करने और अहिंसादि का पालन कर जहाँ एक ओर सदाचार का प्रचार होने से विश्व का पर्यावरण शुद्ध बनाया जा सकता है, वहीं दूसरी ओर तामसिक मद्यमास और मधु भक्षण का त्याग करने जल छाल कर पीने से स्वस्थ दिमाग का निर्माण हो सकता है और सात्विक भावों का प्रसार किया जा सकता है।

(4) निष्कर्ष रूप में यह भी कहा जा सकता है कि जुआ न खेलने से वेश्यागमन और पर स्त्री गमन के त्याग करने से दुराचारिता, अनैतिकता, वासनाओं का विनाश हो सकता है। वहीं दूसरी ओर शिकार न खेलने और जीव दया करने से भी प्रमोद, कारुण्य मध्यस्थ भावना उत्पन्न होती है। परस्पर में राग-द्वेष की भावना जन्म नहीं लेती है। दुश्मन के प्रति उसका भाव उत्पन्न होता है कि -

“हर चीज नहीं एक मदकज पर,
एक रोज इधर, एक रोज उधर।
नफरत से न देखो दुश्मन को
शायद वह मुहब्बत कर बैठे।”

(5) आज भौतिकता के युग में विश्व में कृत्रिम आवश्यकताओं के कारण मानव असंतुष्ट और दुःख से ग्रस्त है। श्रावक धर्माचरण के द्वारा कृत्रिम इच्छाओं का निरोध कर सुखी हो सकता है। देव दर्शन करने से मन पवित्र हो जाता है और शान्ति का अनुभव होने लगता है। मन में भौतिक विलासता की वस्तुओं के प्रति वितृष्णा हो जाती है, और अन्तःकरण से आवाज आने लगती है-

“देखकर न फिसलो ऊपर की सफाई पर
वर्क चांदी का चढ़ा है गोबर की मिठाई पर।”

सक्षेप में कहा जा सकता है कि जैन धर्म ने जीने की कला सिखाई है। सयमी श्रावक अपने जीवन (आत्मिक) शक्ति का विकास करता हुआ परमात्म पद प्राप्त कर सकता है। हमारे अनेक निर्मोही एवं उत्कृष्ट संयमधारी मुनि हमारे पथ प्रदर्शक हैं एवं आदर्श भूत हैं। जैन धर्म में शिथिलाचार का कोई स्थान नहीं है। यही कारण है कि समन्तभद्र जैसे आचार्य को कहना पड़ा है कि मोही मुनि अपने पद से च्युत हो जाता है। अतः आज श्रावकों का उत्तरदायित्व अधिकतर बढ़ गया है। उसे श्रावक धर्म का पालन भी करना है और श्रमणों की वैयावृत्य आदि करते हुए ऐसा प्रयास करना है कि वे किसी प्रकार से मोही न हो सकें।

सहायक ग्रन्थ-संदर्भ सूची

- 1 मनु स्मृति, 6187
- 2 पदमप्रभ मल्लिधारी देव · नियमसार, तात्पर्यवृत्ति, गाथा 139/
- 3 जैनेन्द्र सिद्धान्त कोश, भाग 2, पृ 344।
- 4 पंचास्तिकाय गाथा।
- 5 (i) प. का, तात्पर्य वृत्ति टीका, पृ-4।
(ii) प्र सा तात्पर्यवृत्ति 3/6
- 6 चतुर्गतिमहावर्ते संसार क्षार सागर।
मनुष्यं दुर्लभविद्धि गुणोपेतं शरीरिणाम्,।।
आ सकलकीर्ति प्रश्नोत्तर श्रावकाचार 1/14
- 7 यशस्तिलक 6/2
- 8 (i) वही 1/15-16 (ii) प मेधावि धर्मसंग्रह श्रावकाचर 1/4-5
- 9 चारितं खलु धर्मो जो सो समोति णिदिद्धो मोहक्खोह विहीणो परिणामो
अप्पणो हुसमो। प्रवचनसार 1/7
- 10 पूज्यपादाचार्यः सर्वार्थ सिद्धि 9/18 पृ -333
- 11 (क) प्रश्नोत्तर श्रावकाचार 1/22, (ख) स्वामी का गा 304
(ग) रत्न करण्ड श्रावकाचार 3/4।
- 12 यो यतिधर्ममकथयन्नुपदिशति गृहस्थ धर्ममल्पमति।
तस्य भगवत्प्रवचने प्रदर्शितं निग्रहस्थानम्।।
अमृतचन्द्राचार्यः पुरुषार्थ सिद्धयुपाय, 118
- 13 द्रष्टव्य मध्य सिद्धान्त कौमुदी सूत्र, 550
- 14 श्रृणोति जिनोदितं तत्त्वमिति श्रावकः। शुभचन्द्रः
कार्तिकेयानुप्रेक्षा टीका, गाथा 330 पृ 236
- 15 श्रावक प्रज्ञप्ति गाथा-2
- 16 श्रणोति गुर्वादिभ्यो धर्ममिति श्रावकः। 1/15, पृ0 14।
- 17 वसुनन्दि श्रावकाचार, पृ-20 पर उद्धृत।
- 18 7/19 पृ 269, गाथा 29

- 19 सायाइ सङ्गथे. । गा 21
20. भव्य कुमुदचन्द्रिका टीका 1/2, पृ 2
- 21 डा मेहता मोहनलाल जैन आचार (पार्श्वनाथ विद्याश्रम शोध संस्थान जैनश्रम, वाराणसी, सन् 1966 पृ 83
- 22 (i) तत्त्वार्थसूत्र-7 । (ii) सागार धर्मामृत 2/80 ।
(iii) सवार्थ सि टीका 4/5
- 23 पञ्चसग्रह (भारतीय ज्ञानपीठ बनारस) 1/13, 134-135
- 24 तत्त्वार्थ वार्तिक (i) 2/5/8 पृ. 108 (ii) वही 6/12/7 पृ 522 ।
25. जीवकाण्ड (परमश्रुत प्रभावक मण्डल, आगास, सन 1972 गाथा 6-5
- 26 सागार धर्मामृत (श्रावकाचार सग्रह भाग-2 1/11
27. चारित्रप्रामृत, गाथा, 22 ।
- 28 रत्नकरण्ड श्रावकाचार, 3/5
- 29 आचार्य पूज्यपाद सर्वार्थसिद्धि 9/45 पृ. 458
- 30 सागर धर्मामृत 1/2
- 31 वही 1/3
- 32 वही 1/15
- 33 वही सागार धर्मामृत, 1/16
- 34 वही सागर धर्मामृत 1/12
- 35 पञ्चविंशतिका 1/13-14
- 36 उत्तरार्ध कारिका 724-728
- 37 सागार धर्मामृत-2/2-3
38. यशस्तिलक चम्पू (उपासकाध्ययन), 8/879
- 39 पञ्चविंशतिका 6/7
- 40 समण सुत्तं द्वितीय खंड 22, श्लोक 297
- 41 पञ्चविंशतिका 1/12
- 42 6/89-90
- 43 गाथा-12 पर उद्धृत।
- 44 । सिञ्जइ तइयम्भि भवे पञ्चमए कोवि सत्तमट्टमाए ।
भुंजिवि सुर-मणुयसुहं पावेइ कमेण सिद्धपयं ।।
वसुनन्दिश्रावकाचार, गाथा 539
।। प. आशाधर; सागारधर्मामृत, 8/111 एवं स्वोपज्ञ टीका ।

प्राकृत शोधसंस्थान
वैशाली (बिहार)

आगमों के प्रति विसंगतियाँ

ले पद्मचन्द्र शास्त्री, नई दिल्ली

संपादन और संपादक

परम्परित-प्राचीनतम दिगम्बर आगम प्रायः सार्वजनिक प्राकृत-भाषा में निबद्ध है। उनके संपादन के लिए जब कोई अन्य व्यक्ति स्वयं सन्नद्ध होता है अथवा अन्य किसी को संपादन के लिए प्रेरित करता है तब हम सोचते हैं कि जब आगमों के मूलकर्ता उनका स्वयं संपादन कर चुके तब अन्य किसी को उनके संपादक गानी संपादनकर्ता बनने का अधिकार ही कहें? हम नहीं समझ पाए कि प्राचीनतम आगमों के नए-नए संपादक बनने की परम्परा ने कब और कैसे जन्म लिया? या किसी मूलकर्ता ने कब किसी अन्य को संपादन के लिए अधिकृत किया? हमारी समझ से वेद, आगम, कुरान, बाइबिल, गुरुग्रन्थ साहिब जैसे का संपादन नहीं, अपितु छायानुकरण होता है। यदि कदाचित् दुर्भाग्यवश कालान्तर में छायानुकरणकर्ताओं की अज्ञानता या असावधानी से छायानुकरण में विभिन्न प्रतियों में भेद पड़ गया हो तो वहाँ किसी एक प्रति को आदर्श मानकर अन्य प्रतियों में उपलब्ध पाठ भेदों को यथाशक्य टिप्पण में देने की प्राचीन परम्परा है। इसके सिवाय किसी को ऐसा अधिकार प्राप्त नहीं कि वह रचयिता की स्व-हस्तलिखित प्रति के बिना स्वेच्छा से किसी प्राकृत मूलपाठ का निश्चय कर सके या बदल सके। अन्यथा, पाठ में कोई परिवर्तन करने का तात्पर्य होगा कि अब तक का उपलब्ध मूल पाठ अप्रामाणिक था और अब कोई उसमें प्रामाणिकता ला रहा है— यानी आर्ष का संशोधन कर रहा है। यदि आगमों का उपलब्ध अद्यावधि अशुद्ध था तो वह आगम की श्रेणी में ही नहीं। यत आगम तो वेद आदि की भाँति अपरिवर्तनीय और सर्वथा शुद्ध ही होता है।

पाठकों को स्मरण होगा कि श्री कुन्द कुन्दाचार्य कृत समयसार आदि के अनुचित संपादन का विरोध करते हमें लगभग 15 वर्ष हो रहे हैं और अनधिकृत संपादक व प्रकाशक समूह तथा भ्रष्ट-परंपरा पोषक वैसे ही लोगों द्वारा आज तक अन्याय सम्मत मार्ग ही अपनाया गया है। बावजूद इसके हमें भी उक्त पाप में घसीटने के लिए पिछले दिनों दि 25.8.95 में कही सदेश पहुँचाया गया है— “वे (पं. पद्मचन्द्र जी) स्वयं समयसार का संपादन कर प्रकाशित क्यों नहीं करा देते ताकि जो शुद्ध पाठ हैं, वे व्यवस्थित आ सकें।”

हम निवेदन कर दें कि परम्परित पूर्वाचार्यों द्वारा संपादित (कृत) आगमों का

संपादक बनने का हमें अधिकार नहीं। संपादन करना अनधिकार चेष्टा तो होगी ही और साथ में पूर्वाचार्यों की अवहेलना भी। यतः— न तो हमें आगमकर्त्ता ने अधिकृत किया और न ही हमें उनसे अधिक योग्यता ही। फिर पाठ-भेदों की उपलब्धि में आचार्य के मूलशब्द रूपों को भी हम कैसे ग्रहण कर सकेंगे? हम तो आगम में जहाँ जैसा जो पाठ है (अर्थ भेद के अभाव में) उसे ही प्रमाण मानते रहे हैं और विवादित स्थलों पर 'आगम में शंका न धार' का अनुसरण करते रहे हैं।

चूँकि उक्त आगम, प्राकृत भाषा बद्ध है अतः हम संपादक और संपादन की परिभाषा (अर्थ) के विषय में प्राकृत कोषों को ही प्रमाण रूप में उपस्थित करते हैं। तथाहि—

(1) संपाडग (संपादक) कर्ता, निर्माता।

संपाडण (संपादन) निष्पादन, करण, निर्माण।

—पाइअ सदमहण्णव (कोष)।

(2) संपाडग (संपादक) कर्ता, निर्माता, Author, Maker।

संपाडण (संपादन) निष्पादन, Producing, causing,

करण, निर्माण, Formation, Creating.

—अर्धमागधी कोष

उक्त प्रसंगों से पाठक निर्णय करें कि उक्त आगम के मूलकर्त्ता आचार्य कुन्दकुन्द संपादक हैं या वर्तमान में उछल-कूद करने वाले हम ऐरे-गैरे चन्द लोग? हम इसका निर्णय विचारकों पर छोड़ते हैं। हाँ, हमारी दृष्टि स्पष्ट है कि हम किसी भी भाँति संपादक बनने के लिए तैयार नहीं।

नई ही घटना है कि कुछ दिन पूर्व एक पत्रकार ने हमारे कार्यों पर प्रसन्नता व्यक्त करते हुए अपनी पत्रिका में छाप दिया— " परमसाधुवृत्ति श्रावक, पं. पद्मचन्द्र जी शास्त्री को अपनी हार्दिक श्रद्धांजलि अर्पित करता हूँ।

बस, वया था कुछ लोगो ने हमें टोकना शुरु कर दिया वे बोले - आप तो अच्छे खासे घूम फिर रहे हैं— जीवित और स्वस्थ है और हमने पत्रिकामें आपको श्रद्धांजलि अर्पित (जो मृत्यु के बाद अर्पित होती है) होने के समाचार पढ़े हैं।

हमने कहा— श्रद्धांजलि का अर्थ श्रद्धापूर्वक हाथ जोड़ना है और यह श्रेष्ठ शब्द है। पर, जलांजली शब्द के अनुरूप इसे मरण से जोड़ लिया गया मालूम होता है। लोक में मृत्यु के बाद जल-अजली (पानी) देने का प्रचलन प्रसिद्ध है ही। संभव है ऐसा ही प्रसंग संपादक और संपादन के प्रचलन में हुआ हो और कालान्तर में किसी अन्य की कृति को छापने के योग्य बनाने को संपादन तथा छापने योग्य बनाने वाले को संपादक नाम से संबोधित किया जाने लगा हो। पर इससे संपादक और संपादन के कोष-सम्मत अर्थों में तो अन्तर नहीं पड़ता— मूलकर्त्ता सम्पादक होता है और सम्पादन भी उसी का, किसी अन्यका नहीं। ऐसे में कुन्दकुन्दादि की मूल कृतियों के संपादक बनने जैसी धृष्टता हम क्यों करें?

स्मरण रहे कि आ कुन्दकुन्द की कृति 'हिमालय मे दिगम्बर मुनि' जैसी कृति नहीं, जिसका चाहे जो संपादक बन बैठे और चाहे जो सर्वाधिकार सुरक्षित जैसी घोषणा कर दे। आचार्य कुन्दकुन्द तो आगम धुरधर ऐसे संपादक हैं जिनका स्थान अन्य नहीं ले सकता। वे राष्ट्र के प्राणभूत धर्म-सन्त थे। और ज्ञान चारित्र सत भी।

क्या आपने देखा है?

उक्त पत्र में लिखा है—

“प गजाधर जी द्वारा संपादित एव प्रकाशक नेमीचन्द्र महावीर प्रसाद पाण्डया द्वारा वी नि स 2468 मे कलकत्ता से प्रकाशित प्राचीन समयसार प्रतियों को क्या आपने देखा है? उन विद्वानों ने जो मूलपाठ रखे हैं, हमने वही लिए हैं। दोनों समयसारो का विवरण इस प्रकार है—

1 समय प्राभृत (आ कुन्दकुन्द) संपादक पं० गजाधरलाल जैन, सनातन जैन ग्रन्थ माला, बनारस, सन् 1914 मे प्रकाशित,

2 समय प्राभृत (आत्मख्याति सहित) आचार्य अमृतचन्द्र कृत सस्कृत टीका, प जयचन्द जी छाबडा हिन्दी टीका सहित। प्रकाशक श्री नेमीचन्द्र महावीर प्रसाद पाण्डया, कलकत्ता, वी निर्वाण सवत् 2468 में प्रकाशित।”

हम स्पष्ट कर दें कि हमने किसी भी मूल प्रति के मूल पाठ लेने का सदा समर्थन किया है। ऐसे मे 'हमने मूल पाठ वही रखे हैं' जैसी बात कहना इनका निष्फल प्रयास है। इन्हें तो यह बतलाना चाहिए था कि इन्होंने उक्त प्रतियों के या अन्य प्रतियों के जिन पाठों का बहिष्कार किया है वे मूलपाठ कौन से हैं और बहिष्कार क्यों? मुन्नुडि से जब हमें पता चला कि इन्होंने उचित पाठों को रखा। तब पढ़कर हमे ऐसा लगा कि इन्हे आगम में अनुचित पाठ भी दिखे, जिन्हें इन्होंने मूल पाठों से बहिष्कृत कर दिया। फलतः हमने अनेको प्रतियों को देखा। उक्त प्रतियों में से भी जो शब्द इन्होंने बहिष्कृत किए, उनकी कुछ तालिका इस भाति है। ऐसे मे तालिका देखकर ये ही बताएं कि इन्होंने उक्त प्रतियों को देखा है क्या? और यदि देखा है तो क्या इन प्रतियो मे इन्हे निम्न पाठ नहीं दिखे? जो उन प्रतियो का उदाहरण अपनी प्रकाशित प्रति की सफाई मे देने लगे। अस्तु। देखे इनकी बतलाई दोनो प्रतियों के (इनके द्वारा) बहिष्कृत शब्दरूप। तथाहि—

समय प्राभृत (पं. गजाधर लाल)

समय प्राभृत (कलकत्ता) वी.नि. 2468

—सन् 1914—

(प्रकाशक : नेमीचन्द्र महावीर प्रसाद पाण्डया)

पुगल : गाथा 2, 28, 29, 30, 33,

गाथा 2, 25, 28, 44, 45, 55

49, 50, 60, 69, 71, 82,

(कर्ता कर्म अधिकार मे)

84, 85, 86, 88, 90, 91

गाथा 10, 11, 12, 14, 17, 18, 20, 23,

92, 93, 95, 98, 111,

114, 118, 196, 302,

303, 314, आदि

चुक्किज्ज : गाथा 5

गाथा 5

अहमिको	गाथा 41, 42, 43, 78, 218 गाथा	36, 37, 38 (कर्ताकर्म मे 5)
जाणिऊण	गाथा 20	गाथा 17 पृ 69
इक्को	गाथा 32	गाथा 27 पृ 84
मुणइ	गाथा 37	गाथा 32 पृ 90
हविज्ज	गाथा 38	गाथा 33 पृ 91
णाऊण	गाथा 40	गाथा 35 पृ 95
परिणमइ	गाथा 85	गाथा 11 पृ 163
करिज्ज	गाथा 106	गाथा 31 पृ 195
भणिय	153	गाथा 75 पृ 237
हवइ	गाथा 151	गाथा 73 पृ 239
जाणइ	गाथा 153	गाथा 75 पृ 237
इक्कट्ट	295	गाथा 35 पृ 410
मुणैयव्व	433	गाथा 95 पृ 581
सम्माइट्ठी	गाथा 110	गाथा 8 पृ 320

पाठक विचारें। प्रश्न पाठो के लिये जाने का नहीं है अपितु इनके द्वारा उक्त आगम पाठों का बहिष्कार कर आगम पाठो को मिथ्या बताये जाने का है। और आगम को इस लॉछन से बचाने के लिए हम टिप्पण मात्र देने की बात करते रहे है और करते रहेगे। स्मरण रहे कि हमारा मन्तव्य मूल पाठ की भाषा से ही रहा है अन्य प्रयोजनो से नहीं। जैन जयतु शासनम्।

जैन परंपरा में परशुराम

ले राजमलजैन

जैन मान्यता है कि हर कालखंड में त्रेसठ शलाकपुरुष या श्रेष्ठ होते हैं जो कि अद्भुत शक्ति के धारक, प्रसिद्धि को प्राप्त करनेवाले तथा उसी भव अर्थात् जन्म में अथवा अगले एक या दो भवों में मोक्ष प्राप्त करते हैं। इस संख्या में चौबीस तीर्थंकर, बारह चक्रवर्ती, नौ बलभद्र जो कि नारायण के अग्रज होते हैं तथा नौ नारायण या वासुदेव और नौ प्रतिनारायण जिनका नारायण द्वारा वध होता है, सम्मिलित हैं। प्रथम तीर्थंकर ऋषभदेव थे और इक्कीसवें तीर्थंकर नमिनाथ हुए हैं जिनका जन्म मिथिला में हुआ था। ये राजा विजय के सुपुत्र थे। इनके तीर्थकाल में अर्थात् इनके और बाईसवें तीर्थंकर नेमिनाथ जिन्होंने केरल सहित दक्षिण भारत में धर्म का उपदेश दिया था, के बीच के समय में आठवां चक्रवर्ती सुभौम हुआ। जैन पुराणों में परशुराम को इसी चक्रवर्ती का समकालीन बताया गया है।

परशुराम संबंधी सबसे प्राचीन जैन उल्लेख 'सम्भवतः' आचार्य शिवार्य की रचना भगवती आराधना में पाया जाता है यह कृति ईसा की प्रथम शताब्दी या उससे भी पहले की आंकी जाती है। वह मुनि धर्म से सबधित है। उसमें लोभ के कारण हिंसा के संबंध में निम्नलिखित गाथा आई है-

रामस्य रामदग्गिस्स वच्छं धित्त्ण कत्तविरिओ वि।

णिधणं पत्तो सकुल्लो ससाहणो लोभदोसेण ।।1388।।

अर्थात् जमदग्नि के पुत्र परशुराम की गायों को ले लेने के कारण राजा कार्तवीर्य लोभदोष के फलस्वरूप समस्त परिवार और सेना सहित मृत्यु को प्राप्त हुआ। परशुराम ने उसका वध कर डाला।

इसी प्रकार का सदर्म हरिषेण के वृहत्कथाकोश में भी उपलब्ध है। हरिषेण ने अपनी रचना को आराधनोद्भूत कहा है यह कृति 'सम्भवतः' दसवीं सदी की है।

परशुराम संबंधी कथा कुछ विस्तार से जिनसेन प्रथम के जैन हरिवंशपुराण जो कि 783 ईस्वी में पूर्ण हुआ था और गुणभद्राचार्य जिनका समय आठवीं सदी है, के उत्तरपुराण में वर्णित है। इस पुराण में ऋषभदेव के बाद के तेईस तीर्थंकरों सहित शेष शलाकापुरुषों का जीवन चरित्र लिखित है।

यहां यह कथा पहले जिनसेन प्रथम के अनुसार देने के बाद उसकी तुलना की जाएगी।

आचार्य हेमचंद्र ने भी यह वृत्तात कुछ परिवर्तन के साथ योगशास्त्र में दिया है जिसका उपयुक्त विवरण यथास्थान आगे दिया गया है।

हस्तिनापुर में कौरववंशी राजा कार्तवीर्य राज्य करता था जो कि बड़ा प्रतापी था। किसी समय उसने कामधेनु प्राप्त करने के उद्देश्य से जमदग्नि नामक तपस्वी को मार डाला। इस पर जमदग्नि के पुत्र बलशाली परशुराम ने कार्तवीर्य का वध कर दिया। इतने पर भी परशुराम का क्रोध शांत नहीं हुआ। उन्होंने युद्ध कर अनेक क्षत्रिय राजाओं को स्त्री-पुरुषों सहित मार डाला किंतु तारा नाम की गर्भवती रानी गुप्त रूप से बच निकली और कौशिक ऋषि के आश्रम में पहुंची। वहां उसने भूमिगृह में एक पुत्र को जन्म दिया। वह तलधर में उत्पन्न हुआ था इसलिए उसका नाम सुभौम रखा गया। ऋषि के आश्रम में सुभौम गुप्त रीति से बढ़ने लगा। उधर परशुराम ने सभी याचकों को मनोवांछित दान दिया एवं पृथ्वी पर एकछत्र वृद्धि को प्राप्त होते रहे जैसे-जैसे सुभौम बड़ा हो रहा था, वैसे-वैसे परशुराम के यहां सैकड़ों उत्पात होने लगे। परशुराम ने इस संबंध में निमित्तज्ञानी से पूछा तो उसने बताया कि आपका शत्रु निरंतर बड़ा हो रहा है। यह पूछने पर शत्रु को किस प्रकार पहचाना जाए, निमित्तज्ञानी ने बताया कि आपने क्षत्रियों का वध करके उनकी दाढ़े एकत्रित कर रखी हैं। वे दाढ़े भोजन करते समय जिसके पात्र में खीर के रूप में परिवर्तित हो जाएं, वही आपका शत्रु है। यह ज्ञात कर परशुराम ने एक दानशाला में एक बर्तन में दाढ़े रखी और ब्राह्मणों को भोजन के लिए आमंत्रित किया। सुभौम भी एक राजा मेघनाद से प्रेरणा पा कर उसके साथ उस दानशाला में दर्भ का एक आसन लेकर भोजन के लिए जा बैठा। उसके सामने भी दाढ़ों से भरा पात्र रखा गया किंतु उसके प्रभाव से वे खीर में परिणत हो गई। इसकी सूचना मिलते ही परशुराम फरसा हाथ में ले उसे मारने के लिए वहां जा पहुंचे किंतु जिस थाली में वह भोजन कर रहा था वह देखते ही देखते चक्र के रूप में परिणत हो गई और उस चक्र से उसने परशुराम का वध कर डाला। सुभौम आठवें चक्रवर्ती के रूप में प्रकट हुआ। इस चक्रवर्ती ने भी क्रोध में आकर इक्कीस बार पृथ्वी को ब्राह्मणरहित कर दिया था। अंत में अतृप्ति के कारण सुभौम मरकर सातवे नरक में गया।

जैन मुनि जिनसेन प्रथम के इस कथन पर कि परशुराम ने शत्रुओं की दाढ़े इकट्ठी कर रखी थीं आज के विवेकशील पाठक को द्वेषपूर्ण कथन की गंध आ सकती है। इस संबंध में इतना निवेदन है कि जैन मुनि अपने प्राणों की कीमत पर भी असत्य कथन नहीं करते। जिनसेन को यह विवरण किसी प्राचीन प्राकृत रचना और उस रचना को भी संभवतः मौखिक परंपरा से प्राप्त हुआ होगा। प्रस्तुत लेखक ने 1976 में हिंदी-जर्मन कोष पर विचार के लिए पूर्वी जर्मनी की दो माह की यात्रा की थी। उस समय वहां के हम्बोल्ट विश्वविद्यालय के मेजबान प्राध्यापक ने उसे वह नजरबंदी शिविर Concentration बउच दिखाया था जिसमें नात्सी

सरकार ने यहूदियों के दातों का ढेर, उनके बच्चों के जूतों के ढेर तथा वे आठ-दस ऐसी भट्टियां थी जिनमें यहूदियों को जिंदा जला दिया जाता था। इन ढेरों के चित्र दिखाए गए थे। हिंदी भाषा में एक मुहावरा दात तोड़ देने से संबंधित है। क्रोध में कह दिया जाता है कि “मैं तेरे दात तोड़ दूंगा”। ऐसा लगता है कि यह प्राचीन काल से चली आ रही एक प्रतिशोध प्रणाली का अवशेष है। मानव वंश शास्त्र के ज्ञाता इस बात को जानते हैं कि कुछ आदिम जातियां शत्रुओं की अधिक से अधिक खोपड़ियां प्रदर्शित कर अपनी शक्ति का परिचय देती हैं। अतः इस प्रकार के कथनों को केवल इतिहास मानना चाहिए, न तो उस पर गर्व करना चाहिए और न ही निंदा करनी चाहिए। केवल यही सोचना चाहिए कि शायद ऐसा भी हुआ होगा।

केरल में मूषकवंश की उत्पत्ति के संबंध में एक कथा प्रचलित है जो कि मूषकवंश नामक संस्कृत काव्य में निबद्ध है। उसके अनुसार पृथ्वी को क्षत्रियरहित करने के बाद परशुराम ने एक यज्ञ किया किंतु उसके लिए उन्हें एक क्षत्रियपुत्र की आवश्यकता हुई। उन्हें पता चला कि केरल की एक एजिमला नामक एक पहाड़ी में एक क्षत्रिय रानी ने एक ऋषि के आश्रम में एक क्षत्रिय पुत्र को जन्म दिया है और वह बड़ा हो रहा है। परशुराम उसे लाए और घट से उसका अभिषेक कर उसे राजा बनाया तथा उसका नाम रामघट रखा। इस पहाड़ी के नाम का अर्थ चूहे की पहाड़ी किया जाता है और इस वंश के नाम का कभी-कभी शाब्दिक अर्थ भी किया जाता है। प्रस्तुत लेखक ने जिननिकेतन-श्रीमूलवासम् नामक प्रकरण में पर्याप्त विश्लेषण के बाद यह सिद्ध किया है कि यह वंश जैनधर्म का अनुयायी था और यह कि श्रीमूलवासम् का संबंध बौद्धधर्म से नहीं अपितु जैनधर्म से है।

गुणभद्राचार्य ने परशुराम संबंधी जो कथा दी है वह कुछ अशो से भिन्न है और विस्तृत भी। यहां ऐसे स्थलों का निर्देश किया जाता है।

उपर्युक्त आचार्य के अनुसार सुभौम चक्रवर्ती अद्वारहवे तीर्थंकर अरनाथ के तीर्थमें उत्पन्न हुए थे। इसका अर्थ यह हुआ कि वे अरनाथ और उन्नीसवे तीर्थंकर मल्लिनाथ के समयके बीच या अंतराल में किसी समय हुए। मल्लिनाथ का जन्म मिथिला में हुआ था।

अयोध्या के इक्ष्वाकुवंशी राजा सहस्रबाहु और उसकी चित्रमती रानी से कृतवीर नामक पुत्र उत्पन्न हुआ चित्रमती कान्यकुब्ज नरेश पारत की पुत्री थी। इस राजा की बहिन श्रीमती का विवाह सहस्रबाहु के काका या चाचा शतबिंदु से हुआ था। उनके पुत्र का नाम जमदग्नि था। जमदग्नि की माता का देहात हो गया इस कारण वह तापस हो गया और पचाग्नि तप तपने लगा। जमदग्नि का तप दोषपूर्ण था यह बताने के लिए गुणभद्राचार्य ने एक कथा दी है जिसके अनुसार दृढग्राही नामक राजा और हरिश्चंद्र नाम के एक ब्राह्मण में गहरी मित्रता थी। राजा ने जैन मुनि-दीक्षा ले ली थी जिसके कारण वह स्वर्ग में देव हुआ और वह ब्राह्मण तापस के व्रत लेने के कारण ज्योतिष्क देव नामक निम्न पर्याय में उत्पन्न हुआ। स्वर्गस्थ देव

ने अपने मित्र को तापस-चर्या की व्यर्थता के बारे में बहुत समझाया। इस पर दोनों ने यह स्वर्गस्थ देव ने अपने मित्र को तापस-चर्या की व्यर्थता के बारे में बहुत समझाया। इस पर दोनों ने यह निश्चय किया कि वे पृथ्वी पर जाकर इस बात का निर्णय करेंगे। इसलिए वे चिड़ा और चिड़ी का रूप धारण कर जमदग्नि की दाढ़ी और मूछ में रहने लगे।

चिड़ारूपधारी देव ने चिड़ी से कहा कि मैं कुछ देर के लिए दूसरे वन में जाता हूँ, तब तक तुम मेरी प्रतीक्षा करना। चिड़ी ने उससे सौगंध खाने को कहा। तब चिड़ा ने कहा कि यदि मैं वापस न आऊँ, तो मेरी गति तापस जैसी ही हो। यह सुन जमदग्नि क्रोध में लाल हो उठे और अपना हाथ उन दोनों को मारने के लिए उठाया। तब चिड़ा ने अन्य बातों के साथ ही उनसे कहा कि आप कुमारकाल से ही ब्रह्मचर्य का पालन कर रहे हैं। ऐसा करना सतान का घात है। क्या आपने नहीं सुना कि पुत्र के बिना मनुष्य की कोई गति नहीं होती? यह सुनकर जमदग्नि ने स्त्री में आसक्ति व्यक्त की और ये दोनों मेरा उपकार करने वाले हैं यह सोचकर चिड़ा और चिड़िया को मुक्त कर दिया। उसके बाद जमदग्नि अपने मामा राजा पारत के यहां गए। मामा ने कहा कि मेरी सौ पुत्रियों में से जो आपको पसंद करेगी, उससे मैं आपका विवाह कर दूंगा। किन्तु तप से कृश जमदग्नि को किसी ने भी पसंद नहीं किया। अंत में जमदग्नि धूल में खेल रही एक बालिका के पास गए। बालिका के हाँ कहने पर जमदग्नि वन की ओर चले तथा बालिका का नाम रेणुकी रख कर उससे विवाह कर लिया। तभी से यह प्रथा चली कि स्त्री के साथ रह कर तप करना ही धर्म है। उनके दो पुत्र हुए। एक का नाम था इन्द्र और दूसरे का श्वेतराम। कालांतर में रेणुका के बड़े भाई अरिजय नामक मुनि रेणुकी को देखने आए। रेणुकी के कारण पूछने पर उन्होंने बताया कि उसके विवाह के समय उन्होंने कुछ भी नहीं दिया था और अब वे उसे अमूल्य धर्मोपदेश दे रहे हैं। उसके अतिरिक्त उन्होंने मनोवांछित फल देने वाली कामधेनू नामक विद्या और एक मंत्रित फरशा भी अपनी बहिन को दिया।

कामधेन्वमिधां विद्यामीप्सितार्थप्रदायिनीम् ।

तरयै विश्राणयान्वक्रे समन्त्रं परशुं सः ।। 56-98 ।।

एक दिन राजा सहस्रबाहु अपने पुत्र कृतवीर के साथ उस तपोवन में आया। भाई होने के कारण जमदग्नि ने उन दोनों को भोजन कराया। भोजन के उपरांत कृतवीर ने अपनी छोटी मौसी से पूछा कि राजाओं के यहां भी दुर्लभ भोजन-सामग्री आपको कैसे प्राप्त होती है? इस पर रेणुका ने कामधेनु विद्या की प्राप्ति की बात उसे बताई। इस पर कृतवीर ने वह कामधेनु विद्या रेणुका से मांगी और उसके मना करने पर उससे कहा कि ससार में जो श्रेष्ठ धन होता है, वह राजाओं के योग्य होता है न कि फल खाने वाले लोगों के लिए। ऐसा कह कर वह कामधेनू को जबर्दस्ती ले जाने लगा। तब जमदग्नि उसे रोकने के लिए सामने खड़े हो गए। इससे क्रुद्ध होकर कृतवीर्य ने जमदग्नि का वध कर डाला। जब

उनके दोनो पुत्र वन से लौटे, तो उन्हें क्रोध आ गया क्योंकि पिता के वध को कोई भी सहन नहीं कर सकता है। वे दोनो अयोध्या पहुँचे और वहा युद्ध कर सहस्रबाहु को मौत के घाट उतार दिया। सहस्रबाहु की रानी चित्रमती के बड़े भाई शांडिल्य को जब यह ज्ञात हुआ कि दोनो भाई उसकी बहिन की सतति को पूरी तरह नष्ट कर देना चाहते हैं, तब वह अपनी गर्भवती बहिन को गुप्त रीति से लेकर सुबन्धु नाम निरग्रथ मुनि के पास वापस आने तक के लिए छोड़ आया।

रानी चित्रमती ने एक पुत्र को जन्म दिया। वन देवताओं और देवियों ने यह जानकर कि वह भावी चक्रवर्ती है, उसकी रक्षा की। बालक बड़ा होने लगा। एक दिन रानी ने बालक का भविष्य पूछा, तो मुनि सुबन्धु ने बताया कि सोलह वर्ष की आयु में वह चक्रवर्ती होगा। इस बात की पहिचान इस बात से होगी कि वह अग्नि से जलते हुए चुल्हे के ऊपर रखी कड़ाही के धी के मध्यमे रखे गरम-गरम पुओं को निकालकर खा लेगा।

कालांतर में तापस शंडिल्य अपनी बहिन चित्रमती को अपने घर ले गया। वह बालक पृथ्वी को छूकर उत्पन्न हुआ था, इसलिए मामा ने उसका नाम सुभौम रखा। वह शास्त्रो का अभ्यास करता हुआ गुप्त रीति से बढ़ने लगा। उधर रेणुकी के दोनो पुत्रो ने क्षत्रिय वंश को इक्कीस बार निर्मूल कर दिया था। संबंधित श्लोक है—

अथ तो रेणुकीपुत्रौ प्रवृद्धोग्रपराक्रमै।

त्रिः सप्तकृत्वौ निर्मपाद्य क्षत्रियान्वयम्॥ 56-127॥

इन दोनो भाइयो ने मारे गए राजाओं के मस्तकों को पत्थर के स्तंभों में संग्रहीत कर रखा था और वे राजलक्ष्मी का उपभोग कर रहे थे एक दिन एक निमित्तज्ञानी ने मंत्रित फरशे के स्वामी इन्द्रराम को बताया कि उनका शत्रु उत्पन्न हो चुका है। यह कैसे जाना जाए यह पूछने पर उसने बताया कि अपने शत्रुओं के जो दांत तुमने इकट्ठे कर रखे हैं, वे जिसके भोजन के रूप में परिणत हो जाएं, वही तुम्हारा शत्रु होगा। यह सुन परशुराम ने उत्तम भोजन कराने वाली एक दानशाला खुलवाई।

कुछ समय बाद सुभौम को अपने पिता का वध और अज्ञातवास का रहस्य मुनि सुबन्धु से ज्ञात हो गया। परशुराम की घोषणा सुन कर सुभौम परिव्राजक का वेष धारण कर अयोध्या पहुँचा और दानशाला में गया। वहा उसे कर्मचारियों ने राजाओं के संचित दांत दिखलाए किंतु वे दांत सुभौम के सामने शालि चावलो के रूप में परिणत हो गए। यह समाचार पाकर उसे पकड़ कर लाने की आज्ञा दी गई किंतु सुभौम ने जाने से इन्कार कर दिया। उससे परशुराम को बड़ा क्रोध आया। वे सेना सहित युद्ध के साधन लेकर आ गए। सुभौम भी उनके सामने आ खड़ा हुआ। परशुराम ने सेना को युद्ध की आज्ञा दी किंतु जिस देव ने जन्म से लेकर अभी तक सुभौम की रक्षा की थी, उसके प्रभाव से वह उसके सामने नहीं ठहर सकी। तब परशुराम ने अपना हाथी सुभौम की ओर बढ़ाया किंतु उसी

क्षण सुभौम के लिए भी एक मदोन्मत्त हाथी प्रकट हो गया। उसके साथ ही एक चक्ररत्न भी उसके हाथ में आ गया। सुभौम एक हजार आरे वाले उस चक्र को लेकर परशुराम की ओर बढ़ा। परशुराम भी क्रुद्ध होकर उसे मारने के लिए आगे बढ़े। किंतु आठवे चक्रवर्ती सुभौम ने परशुराम का वध कर दिया तथा उनकी सेना को अभयदान दे दिया। तदनंतर उसने भरतखंड के छहो खंडों पर राज्य किया।

आचार्य जिनसेन प्रथम और आचार्य गुणभद्र द्वारा लिखित इन कथाओं में कुछ अंतर है। इससे ऐसा ज्ञात होता है कि दोनों के सामने अलग-अलग पुराण मौजूद थे। यह भी स्मरणीय है कि दोनों आचार्यों ने स्पष्ट लिखा है कि अपने से पूर्व के आचार्यों के पुराणों के आधार पर उन्होंने अपने पुराणों की रचना की है। उनसे पूर्व की मौखिक परंपरा के कारण भी विवरणों में अंतर आ जाना संभव है। अन्य भारतीय परंपराओं में भी ऐसा हुआ है। धार्मिक उथल-पुथल, आक्रमणों आदि के कारण बहुत-सा जैन साहित्य भी नष्ट हो गया। यहाँ केवल इतना ही निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि परशुराम संबंधी जैन परंपरा भी अत्यंत प्राचीन है। उसके एक अंश जैन राजा सुभौम, उसकी माता का अज्ञातवास आदि तथ्यों की पुष्टि मूषकवंश काव्य से भी होती है जिसके प्रारंभिक सर्गों से स्पष्ट है कि उसके प्रारंभिक राजा जैन धर्मके अनुयायी थे। कर्णल के इतिहास के लिए यह काव्य महत्वपूर्ण है और कर्णल के इतिहासकार उसके कुछ भाग को ऐतिहासिक मानते हैं। जैन सम्राट खारवेल ने अपने हाथी गुफा शिलालेख में जो कि लगभग 2200 वर्ष प्राचीन है, मूषकनगर का उल्लेख किया है।

आचार्य हेमचंद्र (बारहवीं सदी) ने भी अपने ग्रंथ योगशास्त्र में परशुराम संबंधी कथा दी है। आचार्य का प्रयोजन हिंसा के परिणामों को दर्शाना है। उन्होंने लिखा है कि प्राणियों का घात करने से रौद्रध्यान (क्रूरतापूर्ण य क्रोधपूर्ण भाव) के कारण सुभौम और ब्रह्मदत्त जैसे चक्रवर्ती सातवें नरक में गए जहाँ भीषण यातनाएं प्रतिक्षण सहनी पड़ती हैं। सुभौम की कथा परशुराम की कथा के अतर्गत ऊपर दी जा चुकी है। हेमचंद्राचार्य ने सबसे पहले जमदग्नि के जन्म की कहानी दी है जो कि जिनसेन प्रथम और गुणभद्राचार्य के पुराणों में नहीं है। वह इस प्रकार है—

बसन्तपुर में अग्निक नाम का एक अनाथ बालक रहता था। वह एक व्यापारी दल के साथ दूसरे देश के लिए निकल पड़ा किंतु मार्ग में वह दल से बिछुड़ गया और घूमते-घूमते जमदग्नि नाम के तापस के आश्रम में पहुँचा। जमदग्नि उसे अपना पुत्र मान लिया और वह जमदग्नि के नाम से प्रसिद्ध हुआ जोकि तप करते-करते तेजोराशि ही बन गया।

किसी समय वैश्वानर नाम के जिनधर्मी देव और तापसभक्त धनवन्तरि में यह विवाद हुआ कि जैन साधु और तापस दोनों में से कौन श्रेष्ठ है। वे इसकी परीक्षा के लिए निकले। उन्हें मिथिला का राजा जैन साधु के वेष में दिखाई दिया। उसने हाल ही में दीक्षा ली थी। उन दोनों ने उससे आहार ग्रहण करने की प्रार्थना की

किंतु उसने आहार लेने से इन्कार कर दिया क्योंकि वह नियमानुकूल नहीं था। इस पर उन देवों ने उसके मार्ग में काटे और नुकीले ककर बिछा दिए। मगर वह इस उपसर्ग को भी शांतिपूर्वक सहन करता रहा। अतः उन्होंने नृत्य, संगीत का भी आयोजन किया तथा सिद्धपुत्र का रूप बनाकर उससे कहा कि यौवनावस्था में तप करना उचित नहीं। इन सब बातों से भी जैन मुनि की कठिन दीक्षा के लिए उत्सुक राजा पद्मरथ विचलित नहीं हुआ। इस पर वे देव धन्य कह कर तापस जमदग्नि की परीक्षा लेने के लिए निकले।

जमदग्नि के तप की परीक्षा, दोनों देवों द्वारा चकवा और चकवी का रूप धारण कर जमदग्नि की दाढ़ी में निवास करना और उनके वार्तालाप तथा जमदग्नि का नेमिकोष्क नगर में जाकर जितशत्रु से उसकी कन्याओं से विवाह संबंधी प्रश्न एवं रेणुकी से विवाह आदि की कथा वहीं हैं जो कि ऊपर दी जा चुकी है। केवल इतना ही अंतर है कि पति रूप में अस्वीकार किए जाने पर जमदग्नि ने अपने शाप से राजकन्याओं को कुबड़ी बना दिया। जब रेणुकी गर्भवती हुई, तो जमदग्नि ने उससे कहा कि मैं तेरे लिए एक चरु मंत्रित करके तैयार कर रहा हूँ। यदि तू उसका भक्षण करेगी, तो उसके प्रभाव से ब्राह्मणों में श्रेष्ठ पुत्र प्राप्त होगा। इस पर रेणुकी ने कहा कि हस्तिनापुर में उसकी बहिन अनंतवीर्य राजा की पत्नी है। उसके लिए एक मंत्रसाधित क्षात्रचरु तैयार कर दीजिए। जमदग्नि ने दोनों चरु रेणुका को दे दिए। इधर रेणुकी ने सोचा कि मैं वन में अकेली रहती हूँ। यदि मेरा पुत्र क्षत्रिय हो तो अच्छा रहेगा। इसलिये उसने क्षात्रचरु का भक्षण कर लिया। दोनों ने पुत्रों को जन्म दिया। रेणुकी ने अपने पुत्र का नाम राम रखा और उसकी बहिन ने अपने पुत्र का नाम कृतवीर्य रखा। राम क्षत्रिय तेज के साथ बड़ा होने लगा। एक दिन एक विद्याधर अपनी आकाशगामी विद्या भूल गया और अतिसार रोग से पीड़ित होकर जमदग्नि के आश्रम में पहुँचा। राम ने उसकी सेवा की जिससे प्रसन्न होकर विद्याधर ने राम को पारशवी अर्थात् परशु संबंधी विद्या दी। उसे सिद्ध कर राम परशुराम के रूप में प्रसिद्ध हुआ।

कालांतर में रेणुकी अपनी बहिन के यहाँ हस्तिनापुर गई वहाँ उसके जीजा ने उसके साथ कामक्रीड़ा की जिसके फलस्वरूप रेणुका ने एक पुत्र को जन्म दिया। फिर भी आसक्तिवश उसे जमदग्नि उसे अपने यहाँ ले आया। रेणुका को पुत्रसहित देखकर परशुराम को बहुत क्रोध आया और अपने परशु से उस बालक का वध कर डाला। अनंतवीर्य को जब यह ज्ञात हुआ, तो उसने जमदग्नि के आश्रम पहुँचकर सब कुछ नष्ट कर डाला। इस कांडकी जानकारी मिलते ही परशुराम ने अपने फरसे से अनन्तवीर्य के टुकड़े-टुकड़े कर डाले। लोगों ने उसके अल्पवयस्क पुत्र को राजा बनाया। बड़ा होने पर जब उसे अपने पिता की हत्या का पता चला, तो उसने जमदग्नि का वध कर डाला। इससे परशुराम का क्रोध भडक उठा और उन्होंने हस्तिनापुर जाकर कृतवीर्य को मौत के घाट उतार दिया तथा स्वयं राजकार्य संभाल लिया। कृतवीर्य की गर्भवती रानी एक आश्रम में पहुँची जहाँ तापसों ने

उसकी रक्षा की। रानी ने एक पुत्र को जन्म दिया। तथा भूमिगृह में उत्पन्न होने के कारण उसका नाम सुभूम रखा। परशुराम का क्रोध इतना बढ़ा कि उनके परशु ने हजारों क्षत्रियों का वध कर डाला। एक दिन वे उसी आश्रम में पहुंचे जहां सुभूम बड़ा हो रहा था। वहां जब उनका परशु जलने लगा, तब उन्होंने तापसों से पूछा, “क्या यहां कोई क्षत्रिय है?” उन तापसों ने उत्तर दिया कि हम क्षत्रिय ही तापस बने हैं। यह सुनकर परशुराम ने सात बार पृथ्वी को क्षत्रियरहित कर दिया। इसके आगे की खीर संबंधी भविष्यवाणी ऊपर दिए गए कथानक के अनुसार है।

सुभूम ने भी इक्कीस बार पृथ्वी को ब्राह्मणों से रहित कर दिया। उसने अपने पिता का राज्य पुनः प्राप्त किया तथा चारों दिशाओं में अपनी सेना घुमाकर छह खंडों का चक्रवर्ती पद प्राप्त किया। इस चक्रवर्ती ने “पश्चिम दिशा की विजय के चिह्नस्वरूप सुभटों की हड्डियों को पश्चिमी समुद्र तट पर इस प्रकार बिखेर दिया मानों समुद्र तट पर चारों ओर सीप और शंख फैले हों” किंतु युद्ध में निरन्तर पंचेन्द्रिय जीवों की हत्या के कारण यह अंतिम सातवें नरक में यातनाएं भोगने का भागी बना।

परशुराम संबंधी श्रमण और ब्राह्मण उक्त कथाओं से कुछ निष्कर्ष निम्न प्रकार संभव है—

किसी समय इन दोनों परंपरा के अनुयायियों में भयंकर संघर्ष एवं रक्तपात हुआ। इसका प्रारंभ संभवतः मिथिला में हुआ जहां तीर्थंकर नमिनाथ का जन्म हुआ था और जिनकी वंश परंपरा में राजा जनक जन्मे थे। मिथिला से संबंधित यह तथ्य सुविदित है कि आत्मविद्या का ज्ञान ब्राह्मणों ने क्षत्रियों से प्राप्त किया था। उपनिषदों से इस बात की पुष्टि होती है। इस प्रकार यह कथा इक्कीसवें तीर्थंकर नमिनाथ से जुड़ जाती है। उनके बाद बाईसवें तीर्थंकर नेमिनाथ हुए हैं जो श्रीकृष्ण के छोटे भाई थे। नेमिनाथ वसुदेव के सबसे बड़े भाई समुद्रविजय के पुत्र थे। अतः ये घटना महाभारत काल से पूर्व की हो सकती है। इस संघर्ष की समाप्ति केरल में या पश्चिमी समुद्र तट पर हुई।

परशुराम के क्रोध से एक क्षत्रिय बालक बच गया था जो कि जैन परंपरा के अनुसार आठवां चक्रवर्ती सुभौम हुआ। केरल में प्रचलित ब्राह्मण परंपरा का भी यही कथन है कि परशुराम ने ही क्षत्रियपुत्र को राजा बनाया और उसका नाम रामघट रखा। वह मूषकवंश का संस्थापक बना। केरल के इतिहास में इस वंश का महत्वपूर्ण स्थान है। इससे सुदूर अतीत में भी केरल में जैनधर्म का अस्तित्व अनुमानित करने में बहुत बड़ी आपत्ति संभवतः नहीं हो सकती।

प्राकृत वैद्यक

(प्राकृत भाषा की आयुर्वेदीय अज्ञात जैन रचना)

ले. कुन्दन लाल जैन

“नास्ति किञ्चिदनौषधमिह” के प्रवक्ता तक्षशिला विश्वविद्यालय के नव दीक्षित स्नातक जब गुरुदक्षिणा स्वरूप आशीर्वचन लाभार्थ गुरुजी के पास पहुँचे तो गुरु जी ने कहा कि तक्षशिला की चार कोस परिधि से कोई ऐसी वनस्पति ढूँढ़कर लाओ जो औषधि रूप में न प्रयुक्त होती हो। जिज्ञासु स्नातक छ माह तक तक्षशिला की परिधि में सारे वन प्रान्तर स्थित वनस्पति जंगल को टटोलता रहा तथा सूक्ष्मदृष्टि से अनुसंधान भी करता रहा पर उसे एक भी पत्ती ऐसी न मिल सकी जिसका औषधि रूप में प्रयोग न होता हो।

ऐसे विशाल और अगाध वैद्यक ज्ञान के भण्डार भारत ने विदेशों में अपनी गौरव गाथा गाई थी, भारत का आयुर्वेद, ज्योतिष और दर्शन के क्षेत्र में विश्व में शीर्षस्थ स्थान था सिकन्दर महान् जब भारत से वापिस लौट रहा था तो अपने साथ भारतीय दार्शनिकों, भिषगों एवं ज्योतिषियों को अपने साथ यूनान ले गया था और वहाँ इनसे इन्हीं क्षेत्रों में शोध खोज और ज्ञान की वृद्धि कराई थी। अंग्रेजों के आने से पहले हमारा आयुर्वेद विज्ञान सर्व सम्मत और सर्वमान्य था, पर विदेशियों की ऐलोपैथी ने हमारी धरोहर को आभाहीन कर दिया। भारतीय वाङ्मय की श्रीवृद्धि में जैन सत्तो, आचार्यों एवं विद्वानों का महत्वपूर्ण योगदान रहा है। पूज्यपाद स्वामी और आचार्य समन्तभद्र जैसे महान् मनीषी इसके साक्षात् उदाहरण हैं। आयुर्वेद के क्षेत्र में भी इनकी महान् कृतियाँ उल्लेखनीय हैं पर हमारी प्रमत्तता और अज्ञाता के कारण आज वे सर्वथा अनुपलब्ध हैं पर उनकी शोध खोज नितान्त आवश्यक है।

ऐसे ही एक अज्ञात आयुर्वेदज्ञ मनीषी श्री हरिपाल की दो कृतियाँ प्राकृत वैद्यक और योगनिधान शीर्षक से हमें एक वृहत्काय गुटके से प्राप्त हुई हैं। इस गुटके में लगभग 118 छोटी-बड़ी, ज्ञात-अज्ञात, प्रकाशित-अप्रकाशित जैन रचनाओं का विशाल सग्रह प्राकृत, अपभ्रंश एवं संस्कृत भाषा में निबद्ध है। इन सभी रचनाओं के विषय में हम भविष्य में कभी विस्तृत प्रकाश डालेंगे, अभी हाल तो हरिपाल कृत प्राकृत वैद्यक की ही चर्चा इस निबध में करेंगे। प्राकृत वैद्यक का रचना काल पौष सुदी अष्टमी स 1341 तदनुसार 1288 AD ई है।

जिस गुटके से यह कृति प्राप्त हुई है उसका विवरण प्रस्तुत है। गुटके में कुल 464 पत्र हैं तथा पत्रों की लम्बाई 25 सें मी चौड़ाई 16½ सें मी. है। प्रत्येक

पत्र पर पंक्तियों की संख्या 15 है तथा प्रत्येक पंक्ति में अक्षरों की संख्या 32 33 है। गुटके की लिपि अति सुन्दर और अत्यधिक सुवाच्य है। काली और लाल स्याही का प्रयोग किया गया है। सबसे बड़ी विशेषता इसमें विराम चिन्हों के प्रयोग की है जो हमने अभी तक अन्य पांडुलिपियों में नहीं देखी है, यद्यपि हमने हजारों पांडुलिपियों का सर्वेक्षण कर Discreptive Catalogue तैयार किए हैं जिनका एक भाग 'दिल्ली जिन ग्रन्थ रत्नावली' के नाम से प्रकाशित है शेष 78 भाग प्रकाशन के लिए तैयार है। विराम चिन्हों का प्रयोग इस गुटके की अति विशिष्टता है। इस गुटके के बीच में कुछ पत्र अत्यधिक जीर्णशीर्ण हो गये हैं। किसी तरह पानी में भीग जाने के कारण बहुत से पत्र आपस में चिपक गये हैं जिनको बड़ी सावधानी और परिश्रम से पृथक्-पृथक् करना पड़ा है फिर भी अभी कुछ पन्ने तो चिपके पड़े हैं जिन्हें पृथक्-पृथक् करना ही होगा पर डर लगता है कि पत्र टूटकर फट न जावें।

सबसे बड़ा दुःख इस बात का है कि इस गुटके के आदि और अंतिम पत्र प्राप्त नहीं हैं। अंतिम पत्र तो अत्यन्त महत्वपूर्ण है जिसमें लिपिकर्ता, लिपिकाल तथा प्रशस्तिवाचक सामग्री विद्यमान होती है। इस पत्र में ऐतिहासिक तथ्यों की जो जानकारी मिलती उससे हम वञ्चित रह गये हैं। यह हम लोगों की असावधानी और प्रमत्तता का ही परिणाम है।

लिपिकार प्राकृत और पराकृत शब्दों के अन्तर से अनभिज्ञ रहा अतः उसने "प्राकृत वैद्यक" को पराकृत वैद्यक लिख दिया है। प्राकृत वैद्यक नाम कृति गुटके के पत्र संख्या 391 से प्रारंभ होकर पत्र संख्या 407 II पर समाप्त होती है। पर बीच में पत्र संख्या 401 पर पराकृत वैद्यक लिख समाप्तम् लिखकर "णमिरुण वीयरायं गाथा लिखकर योगनिधान वैद्यक नामक दूसरी रचना की सूचना देता है और 108 गाथाएं लिखकर पुनः पराकृत वैद्यक समाप्तम् लिखता है। इससे विदित होता है कि प्राकृत वैद्यक केवल एक ही रचना हो और योगनिधान इसका दूसरा भाग हो? पर यदि योगनिधान को प्राकृत वैद्यक भाग माना जाय तो फिर 'णमिरुण वीयरायं' वाली मंगलाचरण स्वरूपी गाथा का उपयोग क्यों किया गया है? दूसरे मंगलाचरण में स्पष्ट विदित होता है कि योगनिधान एक स्वतंत्र रचना है और प्राकृत वैद्यक एक स्वतंत्र रचना है, यद्यपि योगनिधान में प्राकृत वैद्यक की भांति रचनाकार का नाम तथा रचनाकाल आदि का कोई उल्लेख नहीं है अतः हमें दोनों कृतियों पर दो भिन्न भिन्न निबन्ध लिखने पड़ रहे हैं। इन दोनों कृतियों की विशेषता है कि ये प्राकृत भाषा में निबद्ध हैं और रचनाकार जैन हैं और दिगम्बरी हैं और विषय तो आयुर्वेद से संबंधित है ही। प्रमाणस्वरूप दोनों रचनाओं के दोनों मंगलाचरण हैं, जिसमें जिनेन्द्र भगवान् रूपी वैद्य को प्रणाम किया गया है।

णमिरुण जिणो बिज्जे भवभमणे वाहि फेरुण मत्थो ।

पुणु विज्जयं पयासमि जं भणिय पुव्वसूरीहि !।।।।

योगनिधान का मंगलाचरण निम्न प्रकार है जिसमें वीतराग प्रभु की वंदना की गई है :—

णमिरुण वीयरायं जोयविसुद्धं तिलोयउद्धरणे ।

जोयनिहाणं सारं वज्जरिमो मे समासेण।।1।।

प्राकृत वैद्यक में कुल 257 गाथाएँ हैं तथा योगनिधान में कुल 108 गाथाएँ हैं। पर प्राकृत वैद्यक में योगनिधान की भाँति अध्यायो का वर्गीकरण नहीं है इसमें तो विभिन्न रोगों के उपशमन हेतु विभिन्न औषधियों के प्रयोग निबद्ध हैं।

अपना नामोल्लेख करते हुए कृतियों को गाथाबद्ध रचने हेतु कवि ने निम्न गाथा दी है —

गाहांबंधे विरयममि देहीणं रोयणासणं परमं।

हरिवालो जं बुल्लई तं सिज्झइ गुरु पसायणं।।2।।

रचना की समाप्ति करते हुए कवि अपनी अज्ञाता और मंदबुद्धि के लिए बुद्धिमन्तों से क्षमा याचना करते हुए विनय प्रकट करता है तथा अपने कर्तृत्व को प्रस्तुत करता है —

हरिवालेण य रयियं पुव्व विज्जोहिं जं जिणिहिं।

बुहयण तं महु खमियहु हीणहियो जं जि कव्वोय।। 256।।

इस कृति के रचनाकाल को प्रस्तुत करते हुए कवि निम्न गाथा लिखता है

विक्रम णरवड्काले तेरसय गयाइं बयताले। (1341)

सिय पोसड्डमि मंदो विजयसत्थो य पुणोया।। 257।।

इति पराकृत (प्राकृत) वैद्यकं समाप्तम्।

विस्मय की बात है कि कवि जैन होते हुए भी मधु और मूत्र प्रयोगों का उल्लेख बहुलता से करता है, नरमूत्र का प्रयोग भी लिखा है। हो सकता है कि आगे आयुर्वेदीय सिद्धान्तों का महत्व अधिक रहा हो और धर्मिक दृष्टि गौण कर दी हो, यही भी संभव है कि स्थान भेद के कारण उपर्युक्त प्रयोग ज्यादा अनुचित न समझे जाते हों, अभी पं. मल्लिनाथ जी शास्त्री मद्रास की पुस्तक से ज्ञात हुआ कि तमिल प्रान्त में लौकी (घिया) अभक्ष्य मानी जाती है बहुबीज के कारण जबकि उत्तर भारत में वह मुनि आहारके लिए उत्तम साग माना जाता है। ऐसा ही कोई विवाद उपर्युक्त प्रयोगों के संबंध में रहा हो। स्व. मोरारजी भाई स्वमूत्र को चिकित्सा और स्वास्थ्य के लिए आम औषधि मानते थे, गुजरातमें यह प्रयोग बहुत प्रचलित है। गर्भ निरोधक औषधि के लिए भी एक गाथा लिखी है।

गाथा संख्या 255 से ज्ञात होता है कि कवि के समख योगसार नामक कोई आयुर्वेदीय ग्रंथ रहा होगा जिसके खोज की आवश्यकता है। हो सकता है यह ग्रंथ हरिपाल की ही कृति हो अथवा संभव है किसी अन्य की कृति का उल्लेख हो यह शोध का विषय है। यहाँ हम प्राकृत वैद्यक की 16 गाथाएँ अविकल रूप में प्रकाशनार्थ प्रस्तुत कर रहे हैं शेष गाथाएँ अगले अंकों में क्रमशः प्रकाशित करावेंगे। कृपालु पाठकों से निवेदन है कि मूल ग्रंथ को मेरी अनुमति के बिना प्रकाशन की दुश्चेष्टा न करें ना ही इसके अनुवादादि का कार्य मेरी लिखित स्वीकृति के बिना किया जावे।

प्राकृत वैद्यक : हरिवालकृत

पौष सुदी अष्टमी सं. 1341

णमिऊण जिणो बिज्जो भवभमणे वाहि फेडण समत्थे ।
 पुणु बिज्जयं पयासमि जं भणियं पुव्व सूरीहि ॥ 1 ॥
 गाहाबधे विरयमि देहीणं रोय णासणं परमं ।
 हरिवालो जं बुल्लइ तं सिज्झइ गुरु पयासण ॥ 2 ॥
 वाडब गुरु जावती तजिय सु अहि कुसुम सम उण्ह जले ।
 पय कंकोलि णिवंसं णासे सिर वत्ति णासेइ ॥ 3 ॥
 सक्कर कुकुम वंझा समभायं पयह सयुया पयह ।
 तोए खीर समाण णासे पाणेण णिभूती ॥ 4 ॥
 अइ दारुण सिररोया हणुथंभं कोढरोय णासेइ ।
 अवरे वि उद्ध दोसा हरइ जहा तमभर रविणा ॥ 5 ॥
 रवि खीरेणयमासा भावण सत्ताइ देवि सुक्कविया ।
 पुणु दड्ढामसि कित्ता कडुतइं लेमत्थय भरह ॥ 6 ॥
 णासति सयल रोया चामादय फोडया चेव ।
 खंभाई जे हु सज्झा मत्थस्सय णत्थि सदेहो ॥ 7 ॥
 आवलय फल किरवालरस सुपवाउ बीयाइ ।
 लक्खा चुण्ण सीसे लिविदा दारुणरोया पणासेई ॥ 8 ॥
 वायबिडंगा पत्ताय पिप्पलिमूढं सकक्खा सिंगी ।
 रयणीवलाहा सिरलेवि समत्था दोसहर ॥ 9 ॥
 विल्लगरुं जुणगुलिय विण्डु सीसो विलिबिथो वेह ।
 हुं ति हुं वीयापिहया केसा अइ णिम्मला सब्बा ॥ 10 ॥
 एरण्डस्सय मूल कंजिय पीसे विलेविणे दिणे ।
 पचाडहल अह कंजियपीसे विलेविणे दिणे ।
 पंचाडहल अह कजिय लेवे सिरवत्ति णासेइ ॥ 11 ॥
 भइलेण भिणधत्थ सुरदारो जालितं जि भरणेण ।
 णासेई सूलअवर सिपिसिमियं काण्णिज होई ॥ 12 ॥
 रामठ सुंटी तुंवरु पडिकारि ससोलम सुपलं णीरं ।
 चउपल से सं ...डए पचियं पिकसा रुयणासं ॥ 13 ॥
 वसुजड्डी अडबाह जलपल कडि यावि सेसवत्ती ।
 खलुगुण तइल पलुचिकसी रत्तंगी पचिय कणरुय णासं ॥ 14 ॥
 मक्कव रस कइवाई. यि खीरोवि तेलसमए च ।
 सेस्स लोहल्लजहे पचिवो सुद्धो उ दुई लेह ॥ 15 ॥
 पासे रंतह कुड्ड चुणं मिलिऊण सीस भरणेण ।
 तिमिरासण वायं वररुया सयल णासेई ॥ 16 ॥

क्रमशः

— विश्वासनगर, शाहदरा दिल्ली ।

सांख्य योग दर्शन में प्रतिपादित अहिंसा पर जैन दर्शन का प्रभाव

—डा जय कुमार जैन, मुनगर

सांख्य दर्शन तौकिक उपायों के समान ही वैदिक कर्मकाण्ड को अकिञ्चित्कर स्वीकार करता है। उनके अनुसार अदृष्ट फल के साधक यज्ञादि भी क्षय, अतिशय एवं हिसाजान्य अविशुद्धि से युक्त है। ईश्वरकृष्ण ने कहा है—

‘दृष्टिददानुश्रविक. स हयाविशुद्धिक्षयातिशययुक्तः॥’ 1

वैदिक परम्परा में पशुयाग को श्रुतिसम्मत होने से कर्त्तव्य कर्म के अन्तर्गत परिगणित किया गया है और यह माना गया है कि याग में हिंसित पशु पशुभाव को छोड़कर मनुष्य भाव के प्राप्ति के बिना ही सद्य देवत्व को प्राप्त कर लेता है। अतः यजमान एवं पशु दानों की दृष्टि से यागानुष्ठान की उपादेयता मानी गई है। परन्तु सांख्य दार्शनिकों का कथन है कि याग में पशु हिंसा कर्म से पशु को प्राणवियोग रूप असहनीय क्लेश सहना पड़ता है। अतः हिंसा होने से पुण्य की समग्रता नहीं रहती है।² भागवत के साथ सांख्य के प्रगाढ़ सम्बन्धों का प्रमुख आधार अहिंसा ही है।

योग दर्शन में मन-वचन-काय से क्रमशः अनिष्टचिन्तन, परुषभाषण तथा ताड़न आदि के द्वारा किसी प्राणी को पीड़ा पहुँचाना हिंसा कहा गया है। योगसूत्र के व्यासभाष्य में हिंसा की कृत, कारित एवं अनुमोदित रूप से त्रिविधता मानकर लोभजन्य, क्रोधजन्य एवं बलिदान जन्य भेद किये गये हैं।³ इसके विपरीत सर्वप्रकार से सर्वकाल में किसी प्राणी को पीड़ा न पहुँचाने रूप अद्रोह को अहिंसा कहा गया है।

सांख्य योग की दृष्टि में समस्त यम-नियमों में अहिंसा ही प्रमुखतया सार्वभौम धर्म स्वीकार किया गया है। यहाँ यह ध्यातव्य है कि सत्य, अस्तेय, ब्रह्मचर्य और अपरिग्रह का अहिंसा से पारस्परिक विरोध के अवसर पर अहिंसा की मुख्यता मानी गई है। समस्त यम-नियम अहिंसामूलक हैं तथा उनका प्रतिपादन अहिंसा की विशुद्धि के अभिप्राय से किया गया है।⁵ व्यासभाष्य में सत्य की विवेचना करते हुए स्पष्टतः लिखा है—

“एषा सर्वभूतोपकारार्थं प्रवृत्ता। न भूतोपघाताय। यदि चैवमप्याभिधीयमाना भूतोपघातपरैव स्यान्न सत्यं भवेत्, पापमेव भवेत्। तेन पुण्याभासेन पुण्यप्रतिरूपकेण

कष्टं तमः प्राप्नुयात्। तस्मात्परीक्ष्य सर्वभूतहितं सत्यं ब्रूयात्।”

स्पष्ट है कि अहिंसा को सत्य से भी बढ़कर अधिक महत्व देना सांख्य-योग दार्शनिकों के आचार की आधार शिला है। अतः उनकी दृष्टि में प्राणियों की प्रत्येक क्रिया अहिंसामूलक होना चाहिए। अहिंसा की प्रतिष्ठा हो जाने पर योगियों के निकट नैसर्गिक विरोधी प्राणियों का भी बैर निवृत्त हो जाता है अर्थात् जिस योगी को सर्वथा एवं सर्वदा हिंसाविरति एवं अहिंसानिष्ठा हो जाती है, उसके पास में स्वाभाविक विरोधी अहि-नुकुल, मृग-सिंह, मूषक-माजार आदि प्राणी मित्रता को प्राप्त हो जाते हैं। सांख्य-योग की स्पष्ट अवधारणा है कि अहिंसा की मंजिल को पूरी किये बिना साधना एवं विचारणा में गति और प्रगति असंभव है।

सांख्य-योग दर्शन के प्रतिपादक महाभारत में महर्षि वेदव्यास ने अहिंसा के सर्वातिशायी महत्व का प्रतिपादन करते हुए कहा है कि जिस प्रकार हाथी के पैर में सब प्राणियों के पैर समा जाते हैं, उसी प्रकार अहिंसा में सब धर्मों के तत्त्व समा जाते हैं। ऐसा जानकार जो अहिंसा का परिपालन करते हैं, वे अमर होकर शाश्वत मोक्ष में निवास करते हैं। उनकी दृष्टि में अहिंसा परम धर्म, परम तप, परम सत्य, परम संयम, परम दान, परम यज्ञ, परम फल, परम मित्र और परम सुख है—

“अहिंसा परमो धर्मस्तथा ऽ हिंसा परं तपः।

अहिंसा परमं सत्यं यतो धर्मः प्रवर्तते॥

अहिंसा परमो धर्मस्तथा ऽ हिंसा परो दमः।

अहिंसा परमं दानमहिंसा परमं तपः॥

अहिंसा परमो यज्ञस्तथा ऽ हिंसा परं फलम्।

अहिंसा परमं मित्रमहिंसा परमं सुखम्॥”

जैन दर्शन में अहिंसा का परिगणन पाँच व्रतों में सर्वप्रथम किया गया है। सत्यादिक शेष चार व्रतों को अहिंसाव्रत की वाड़ स्वीकार किया है। अहिंसा को अच्छी तरह पाल लेने पर सत्यादिक सभी व्रत पल जाते हैं। अतः मूल तो अहिंसा व्रत ही है। अहिंसा का पालक सभी व्रतों का पालक होता है। हिंसा का स्वरूप बताते हुए गृच्छपिच्छार्य उमास्वामी ने कहा है—

‘प्रमत्तयोगात् प्राणव्यपरोपणं हिंसा।’ 11

अर्थात् प्रमाद के योग से प्राणों का व्यपरोपण हिंसा है। जैनदर्शन की हिंसा की यह परिभाषा ही योगदर्शन में कहीं गई मन-वचन-काय से प्राणी को पीड़ा पहुँचाने रूप हिंसा में देखी जा सकती है। योगसूत्र में प्रयुक्त कृत, कारित और अमुनत शब्द भी जैन दर्शन से लिए गए हैं। सम्पूर्ण वैदिक परम्परा में इनका अन्यत्र कहीं प्रयोग नहीं है। योगदर्शन के व्यास भाष्य में की गई सत्य की अहिंसामूलक परिभाषा जैन दर्शन में प्रतिपादित सत्यव्रत की पाँच भावनाओं 12 के समावेश के साथ की गई है—

“यथा नागपदे ऽ न्यानि पदानि पदगामिनाम्।
सर्वाण्येवापि धार्यन्ते पदजातानि कौञ्जरे॥
एवं सर्वमहिंसायां धर्मार्धमपि धीयते।
अमृतः स नित्यं वसति योऽहिंसा प्रतिपद्यते॥”

—महाभारत, 12/237/18-19

वैदिक परम्परा के न्यायादि दर्शनों में वैदिक हिंसा को वेदानिषिद्धत्व उपाधि न होने के कारण अहिंसा ही माना गया है। किन्तु जैन दर्शन के समान सांख्यदर्शन को भी यह बात स्वीकार्य नहीं है। जैन दर्शन में हिंसा को विकार का पर्यायवाची माना गया है। क्रोध करना, मारना, गाली देना, अपमान करना, झूठा लाञ्छन लगाना, असन्मार्ग के साधन जुटाना आदि विकार के बाह्य रूप हैं तथा रागादि रूप परिणति उसका आन्तरिक रूप है। बाह्य रूपों से द्रव्य प्राणों का और आन्तरिक रूप में भाव प्राणों का व्यपरोपण होने से हिंसा है। अमृतचन्द्र आचार्य ने अहिंसा और भाव हिंसा का उत्कृष्ट स्वरूप एक श्लोक में प्रस्तुत करते हुए लिखा है—

“अप्रादुर्भावः खलु रागादीनां भवत्यहिंसेति।

तेषामेवोत्पत्ति हिंसेति जिनागमस्य संक्षेपः॥”

अर्थात् आत्मा में रागादि भावों की उत्पत्ति हिंसा है और आत्मा में रागादि भावों की उत्पत्ति नहीं होना ही अहिंसा है— यही जिनागम का सार है।

योगदर्शन में अद्रोह को अहिंसा कहना रागादि भावों की अनुपत्ति ही है। योगदर्शन का यह कथन जैनदर्शन से पूर्णतया प्रभावित है। योगदर्शन में स्वीकृत विविध हिंसा-लोभजन्य हिंसा, क्रोधजन्य हिंसा एवं बलिदानजन्य हिंसा में द्रव्य हिंसा एवं भाव हिंसा दोनों को गर्भित कर लिया गया है।

सन्दर्भ

1. सांख्यकारिका 2
2. भारतीय दर्शन (1976 संस्करण) पृ. 610
3. योगसूत्र 2/34 का व्यास भाष्य
4. योगसूत्र 2/30 का व्यास भाष्य
5. योगसूत्र 2/30 का व्यास भाष्य
6. योगसूत्र 2/30 का व्यास भाष्य
7. गुणरत्नकृत षड्दर्शन समुच्चय वृत्ति पृ. 16
8. अहिंसा प्रतिष्ठायां तत्संनिधौ बैर त्यागः योगसूत्र 2/35
9. महाभारत 12/237/18-19
10. महाभारत अनुशासनपर्व 115/23 एवं 116/28-29
11. तत्त्वार्थसूत्र 7/13
12. तत्त्वार्थसूत्र 7/3
13. पुरुषार्थ सिद्धि उपाय श्लोक 44

